

In rege  
Viper  
Protinus  
Proye

Memor



Ad Xñm pro morte beat.

Tu rege me, fanò in corpore mortem:  
Vivere da rectè, da benè Christe mori.  
Protinus ex illa quâ primùm nascimur hora  
Prosepunt juncto vitæq, mortisq, pede.

Snm Christiani Risi R. B.

— 1684. d. 2.  
Octobris. 8.

B. HIERONYMVS.

Memento { Peccati tui, ut doleas.  
Mortis tua, ut desinas.  
Divine justitiæ, ut timeas.  
Misericordia Dei, ne desperes.

IO  
in

OF

C

In or

Eren  
gren



CONRADI HORNEII  
Brunſuicenſis  
DISPUTATIONES  
ETHICÆ X.  
DE PROMTÆ EX ETH.  
ARISTOT. AD NICOMACHVM  
& habitæ in ill. Acad.  
IULIA;

*Quibus omnia quæ apud Philoſophum ſuſe per-  
tractantur breuiter comprehenſa ſunt, ea tamen perſpicui-  
tate, vt etiam vice commentarii eſſe in locis  
obſcurioribus poſſint.*

Denuò editæ cum diſp. præliminari de  
philoſophia in genere.

*Acceſſit ejuſdem diſputatio vna ex prima phi-  
loſophia de natura boni & mali,  
Cum indice Diſputationum Ethic-  
arum.*



FRANCOFVRTI.  
Impenſis IOHANNIS PRESTII.  
M. D. C. XLVIII.

SERE

DN.

HVLL

BRV

DOMINO

**S** E  
el  
est  
ven

ultrem aca

ilicet, tan

obile musa

mnium in

multis, si re

eam prærip

is facit. Ex

rati T. fui

co. Natu

um Sereni

huc quaf

arum artiu

ofeci aur

neve deb

Brén. F. V. 19 (d)



SERENISSIMO PRINCIPI  
AC DOMINO,  
D N. FRIDERICO  
HVLDERICO, DVCI  
BRVNSVICENSI AC LV-  
NÆBVRGENSI,  
DOMINO SVO CLEMENTISSIMO.

**S**erenissime Princeps, Domine  
clementissime, Añus jam nonus  
est & quod excurrit, quū primū  
veni in hanc Serenitatis Tuae il-  
lustrem academiā IVLIAM. Tenuit me  
scilicet, tanquam jynge quadam, hoc tā  
nobile musarum hospitium, quod nullo  
omnium inferius est per Germaniam,  
multis, si recta quis via rem reputet, pal-  
mam præripit, certe ambiguum omni-  
bus facit. Ex eo tempore obstrictus Sere-  
nitati T. fui: mox ex quo spiritum hunc  
duco. Natus enim in metropoli regio-  
rum Serenitatis T. accessi adolescens  
adhūc quasi mercatum quendam opti-  
narum artium: cui, si quid in litteris aut  
profeci aut profecturus sum posthac,  
mne vt debeo, ita acceptum jure meri-  
to fe-



## EPISTOLA

ro fero. Beneficium autem regium, imo  
 diuinum hoc est, quod primo Serenita-  
 tis T. munificentissimus Avus, dein sa-  
 pientissimus Pater, in vniuersas Saxo-  
 niæ & has suas provincias annis jam  
 quadraginta contulerunt, Tuaque Sere-  
 nitas etiam nunc confert. Vestra nam-  
 que est benignitas, quod ad Bructerum  
 quoque montem, & in amplissimis cir-  
 cum regionibus litteras ac studia colim-  
 us, quod hic educantur ecclesiæ &  
 reipubl. non solum illi quibus imperat  
 Serenitas T. & oriundi ex vicinia, pœne  
 dixerim innumeri, sed exteri etiam ijs  
 longissime diffiti, quorum nemo huc  
 venit vnquam, quin abstulerit secum, &  
 ipse voluit, quibus apud suos feliciter  
 cumque maximo, certissimo & sæpe per-  
 petuo bono patriæ vteretur: nec enim  
 defuerunt à principio academiæ Iulia  
 viri vndiquaq; præstantissimi, Theologi  
 Icti, Medici, Philosophi, nec hodie de-  
 sunt. Exstant equidem plurima maio-  
 rum Serenitatis T. illustria & regia fa-  
 cta, quæ nulla vnquam obliterare po-  
 terit oblivio: at illustrius nullum est, ne  
 ad vltimam posteritatem insignius, ha-  
 Avi Serenitatis T. magnificentia. Rel-  
 &

De ca sola e  
 cum illo animo  
 in memoriam  
 innumerabilibus.  
 iam aut ipsæ p  
 rbara iactat,  
 am regum qui  
 in infania? au  
 o extitit inger  
 am solis coloss  
 Bizanti j imp  
 nitheatra, circ  
 nales, thermæ  
 s æternitatem  
 is potuerunt,  
 equibant, cu  
 m, cætera que  
 lis de causis,  
 ed faciamus æ  
 en sunt, indic  
 nde discamus  
 ti serviāt. Et c  
 orum quæ ho  
 gnoratur cuju  
 es, quæ nunc  
 hara onibus in  
 iuxta scitur ho  
 onfultissimis,

# DEDICATORIA.

Et ea sola erat laudis materia, quàm  
 cum illo animo regio occupasset, eam  
 sui memoriam statuit, vt *Canescat sæclis  
 innumerabilibus*. Maius hoc aliquid est  
 quam aut ipsæ pyramides *Memphis quas  
 barbara iacet*, Ægyptiorum illa quon-  
 dam regum quid dicam aliud quam sua-  
 uis insania? aut qui in Rhodo aliquan-  
 do extitit ingens & supra fidem huma-  
 nam solis colossus, aut deniq; illa Romæ  
 & Bizantij imperatorum theatra, am-  
 phitheatra, circi, basilicæ, arcus trium-  
 phales, thermæ. Neque enim ista nomi-  
 nis æternitatem præstare conditoribus  
 suis potuerunt, quam ipsa sibi spondere  
 nequibant, cum pleraque conciderint  
 jam, cæteraque casura omnia sint si non  
 aliis de causis, saltem injuria temporis.  
 Sed faciamus æterna esse: inanima ta-  
 men sunt, indicis atque annalium egent,  
 unde discamus quoque cujus immortali-  
 tati serviât. Et quandiu, quæso, est quod  
 eorum quæ hodie supersunt magna pars  
 ignoratur cujus sit: certæ illæ pyrami-  
 des, quæ nunc sunt in Ægypto, quibus  
 Pharaonibus immortalitatem mereant,  
 juxta scitur hodie, etiam ab antiquitatis  
 consultissimis, atque ipsæ illæ moles hoc



# EPISTOLA

sciunt. Quanto ergo, Serenissime Prin-  
ceps, monumentum aui Serenitatis T,  
præclarius est istis omnibus, quod ille  
non ex lapidum mole aut ære extruxit,  
sed fumorum ac doctissimorum virorū  
iuuenumque lectissimorum semper flo-  
rentem panegyrim, imo Pietatis & Sa-  
pientiæ templum & virtutum omnium  
palæstram esse voluit? Fungus sit & pro  
corde peponem habeat qui hoc non vi-  
deat omni esse ære perennius, *Regalique situ  
pyramidum altius, Quod non imber edax, non  
aquilo impotens, possit diruere, aut innumera-  
bilis Annorum series & fuga temporum,* imo  
qui nesciat maius nihil in rebus humanis  
extare posse. Nam si ab ineunte æta-  
te ciues ad verum cultum Numinis, ad  
sapientiam, ad virtutem denique omnis  
generis instituuntur & educantur, si illo-  
rum vnusquisque se potius ipsum quam  
quiduis aliud dedicat patriæ, tanquam  
vium aliquod donarium & spirantem  
pietate ac virtute imaginem, quid quæ-  
so maius aut sublimius, quidue diuiniu-  
res publica possidere aut à Deo Opt.  
Max. precari vel impetrare potest? Tan-  
tum est beneficium, Serenissime Prin-  
ceps, cuius Serenitatis T. nunquam sa-  
tis



## DEDICATORIA

tis laudatus Avus auctor nobis est, quod  
 Serenissimus Pater omnibus modis cu-  
 mulavit, T. vero Serenitas hodieq; con-  
 servat clementissime. Quo cui frui con-  
 tigit vnquam, nec id agnoscit tamen &  
 prædicat, eum extremæ ingritudinis  
 notam effugere non posse certum est.  
 Equidem id operam maximam semper  
 dedi, vt grati animi mei signa extarent  
 apud omnes. Ipsi autem Serenitati T.  
 publice gratias agere non ausus sum ha-  
 ctenus: nec enim vel illa temere com-  
 pellari à me debuit, vel ita mihi placere  
 studiorum meorum primitiæ, vt non  
 ipsam potius, quæ in herba adhuc est,  
 messem expectarem, & maturius quic-  
 quam consecrarem Principi meo. Ve-  
 rum quia timui tandem, ne dum differo  
 nimis diu quod facere me partium mea-  
 rum omnino erat, eo grauius peccarem,  
 obferre Serenitati T. vel hoc parvum  
 disputationum philosophicarum volu-  
 men interea volui: nec enim in prom-  
 ptu nunc aliud erat. Et vero etiam in  
 opusculo tam tenui, vt videbitur, operæ  
 aliquid positum à nobis est, nec id fru-  
 stra, vt mihi persuadeo. Cum enim pu-  
 blice intersit, vt paullo accuratius, nec  
ita

# EPISTOLA

ita ad ostentationem tantum, quem-  
admodum hodie fieri plerumque amat,  
doctrina de virtute deque omni vita re-  
cte & honeste instituenda addiscatur,  
operæ precium certe fuerit cum cæte-  
ros philosophos, qui eam tradiderunt,  
tum præcipue eorum principem Ari-  
stotelem nunquam de manibus depo-  
nere, quem de vitæ honestate deq; mo-  
rum virtute omni, quæ quidem natura  
duce parari potest, adeo erudite scrip-  
sisse, *nihil ut requirendum sit amplius*, fatentur  
etiam doctissimi quique theologi, imo  
ipsa apologia confess. Augustanæ testis  
est. Ei ergo rei nos operam hanc desti-  
navimus, contractis in paucas disputa-  
tiones illis omnibus quæ fusc apud phi-  
losophum pertractantur. Complexi sa-  
ne hæc eadem sunt etiam alij, viri doctis-  
simi, epitomis suis: sed illæ ita compo-  
sitæ non sunt, ut materia esse possint iis,  
qui in disputando exercere se volent.  
Nos vero eo potissimum fine nostra ad  
nobilissimorum & ornatissimorum ali-  
quot juvenum petitionem consignavi-  
mus. Quod si Serenitas T. qua est he-  
roica & regia benignitate in litteras,  
tanquam summus noster *ἐγγύτης ὁ Βασι-  
λεὺς*

# DEDICATORIA.

εὐτὴς hoc & reliqua studia mea clemen-  
 tia suæ aura prosequi & prouehere di-  
 gnetur, annitar ξυνθεῖ παλάμα vt eidem  
 aliquando meliora istis consecrem. Fa-  
 ciet autem illa hoc spero, idque quanta  
 quo animi subiectione peto & oro. Vi-  
 uat, floreat Serenitas T. bonoque patriæ  
 imperet diu ac feliciter. Helmstadij in  
 illustri academia Iulia Kal. Decembr.  
 clo 1667.

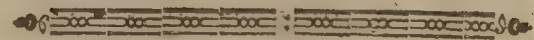
*Serenitatis T.*

*Conradus Horneius Brun-*  
*svic. phil. & opt. artium*  
*magister.*

A 5

LEGTO





LECTORI  
PHILOSOPHIÆ PRA-  
CTICÆ STUDIO IN  
ILL. ACAD. IVLIA  
S. D.

CONRADVS HORNEIVS  
Brunsuicensis.

**M**agna semper fuit, & orta cum  
ipso. pæne dixerim, homine quaestio  
de vite nostra summo bono & bea-  
titudine: quæ quanquam à sapien-  
tibus decisa pridem est, ut hodie non sit, quod  
sciam, qui contra disputet, re tamen ipsa etiam  
nunc in diuersissimas partes hic iri, quis tam  
imperitus est quin videat? Neq; vero potuit hoc  
fieri aliter: ad bonum namq; suum cum res una-  
quaq; feratur, non minus quam terra deorsum,  
ignis sursum tendit, non poterat non esse de eo-  
dem sollicitus & homo, rerum ille omnium, quæ  
condita vngquam sunt, post cælestes genios pul-  
cerrimus, & ὁ γυνὸς, quidam, imo vniuersitatis  
totius compendium: certe oportebat ferri ipsum  
eo maiori impetu ad perfectionem suam, quo  
excellentiorem naturam ceteris sortitus  
fuerat. Et utinam impetus iste ad quem  
debebat

## AD LECTOREM.

debebat scopum rapuisset quemq; nostrum, aut  
 raperet, nihil utiq; laboraremus. Sed hic hesita-  
 tum fuit, & immane quam enormiter à pleris-  
 que erratum. Excipe enim præclaram illā pri-  
 morum nostri generis parentum conditionem  
 quæ, malum! tamen vix iis obtigerat, quum  
 sponte sua illi eam perderent, & nostrā, si modo  
 ad oracula cælestia componere nos & nostra se-  
 rio velimus. fateamur necesse est, accidere no-  
 bis id quod robusto corpori oculis capto: ut n.  
 illud quo roboris plus habet eo longius in auiā  
 pergit: ita & eos sapissime quo maiori studio  
 contendimus ad ea quæ in vita putamus bona  
 esse, hoc magis à vero bono recedimus. In causā  
 est, quod, ut Poeta canit, Omnibus in terris,  
 quæ sunt a Gadibus, vsque Auroram &  
 Gangem pauci dignoscere possunt. Ve-  
 ra bona atque illis multū diuersa, remo-  
 ta Erroris nebula. Non dicam nunc quam  
 nihil intelligamus in iis quæ eo nos ducunt ut  
 post hanc quoque vitam nobis & anima nostra,  
 quam funeri superesse omnes vel barbaræ gen-  
 tes sciunt, æternum bene sit: hic enim nisi Deo  
 ipso doctore & facem prælucentibus sacris lit-  
 teris utamur, frustra omnino sumus. Tātum de  
 mortali hac & caduca vita loquor, quam quo-  
 tusquisq; queso, sic instituit, ut secundum suam  
 ipsius saltem naturam viuere recte videatur?  
 ita

# PRÆFATIO

ita aut animi prauis opinionibus imbuti sunt, aut alias lubidinibus non carent, ut cum meliora videant, saepe quoque probent, ad inclinantem tamen parietem se plerumque applicant. Disce hoc non ex nobis, sed ipso, si placet, philosophorum apud Romanos principe: cuius hic verba facere non possumus quin mutemur. Ridebis aliquos tantum abdomini suo natos, quosque infra brutas etiam pecudes animi impotentia eoque abiecerit, ut cum vna sylva, dicente eo quem iam laudauimus, elephantis pluribus sufficiat, isti vix terra pascantur & mari, miserosque se putent, nisi super mensam omnium gentium animalia recognoscant. Sant alij quos alia libido istis meliores esse non sinit, imo ineptos totos concinnat, ita ut ne viros quidem se esse amplius meminerint. Hi vel de singulis capillis in consilium eunt, irascuntur ubi in ijs negligentior fuit tonsor, aut aliquid extra ordinem jacuit, imo malint rempublicam quam comam suam. Neque minus inepti sunt, qui vel in refacienda totam vitam occupatam habent, vel ambitioni suae nullum statuere modum possunt, ut ut seria cum primis agere videri vtrique velint: namque & illi vitam transeunt, dum ei instrumenta conquirit: atque hos (verba sunt eiusdem, quem ante



## AD LECTOREM.

*te diximus. philosophi) quum in consumma-*  
*tionem dignitatis permille indignita-*  
*tes ereptierint, misera tandem subeat*  
*cogitatio oportet, laborasse se in titu-*  
*lum sepulchri. Tot modis & pluribus in vita*  
*erratur. Cui malo post S. Theologiam sola phi-*  
*losophia, & praesertim practica, medicinam fa-*  
*cere potest, & facere utiq; si omnes recte eam*  
*coleremus, id est, non accurate solum discere-*  
*mus, sed & vitam ad illius praescriptum compo-*  
*neremus: alias enim exclamat iterum ille no-*  
*ster, quorsum est istorum studiorum va-*  
*na ostentatio, aut quid profunt nihil so-*  
*nantes literae? Mihi profecto sic ista philoso-*  
*phia pars arridet ut cum semel atque iterum*  
*tradita à me sit in hac academia, denuo eam ex-*  
*plicare & disputare velim, si sint qui adiungere*  
*iusse cupiant, quibus operam hanc nostram pro-*  
*misimus. Hoc autem scire nunc vos volui: qui-*  
*bus animus est decurrere tam pulchrum cam-*  
*pum nobiscum, ii a. d. Martis in Museo meo ad-*  
*erunt. Vale lector P. P. in inclita*

*Iulia XV. Kal. Quint.*

*cl. Ic. XVII.*

Dispu-

DIS

ATVRA

instrumen

W. HENRIC

Fra

TH

**D**Isput  
volens  
prioris  
partem  
libris

quam ad rem ipsam  
fieri consemus, si in  
instrumentis, breu

II. Quibus re

si quasi fonte arce  
filius erit in cate  
de philosophia in  
quidem humana indi  
et praestantia.

III. Et si dubita

quid sit philosophia  
ines scire desider

minimum videri

IV. Est autem p

inducat sapientie se  
quare animi perfe

V. Animus po

cem edimur,

DISPVATIO

De

NATVRA, PARTIBVS ET  
instrumentis Philosophiæ.

Resp. HENRICO WESENBECKO  
Francofurtensi.

THESIS I.

**D**isputandūproposituri, Deo  
volente, doctrinam Ethicam,  
priorem Philosophiæ practicæ  
partem, vt ea X. ad Nicomachum  
libristradita est ab Aristotele, ante  
quam ad rem ipsam accedamus, operæ pretium  
fore censemus, si in genere de philosophia, eiusque  
instrumentis, breuiter aliqua præmittamus.

II. Quibus recte hoc loco consideratis, & à  
suo quasi fonte arcessitis, non tantum progressus  
facilior erit in cæteris, sed manifesta quoque eua-  
det philosophiæ inter reliquas disciplinas omnes, quæ  
quidem humana industria inuenta sunt, summa digni-  
tas & præstantia.

III. Etsi dubitare de hac nemo potest, qui  
quid sit philosophia intelligat, cum natura o-  
mnes scire desideremus, & boni quoque esse vel  
minimum videri velimus.

IV. Est autem philosophia, vt nomen etiam  
indicat sapientiæ studium. Sapimus vero animo:  
quare animi perfectio sit necesse est.

V. Animus porro noster, cum primum in  
lucem edimur, potentiā tantum ad illam suā  
perfe-



2      DISPUT. ETH. DE NAT.

perfectiorem habet, & ut dicebat philosophus, *tabula nuda inslare est, cui inscriptum nihil dum est, etsi inscribi quidvis potest.*

VI. Ut igitur perfectiorem consequatur potentia illa in actum deducenda est: deducitur autem habitibus.

VII. Habitus hi duum sunt generum, alij principales, alij instrumentales: instrumentales dicuntur, qui cæteris pro instrumentis sunt: principalium triplex differentia est: quidam enim dirigunt effectiorem rerum, quam *ποίνσις* vocant, eo potissimum fine, ut indigentia corporis subueniatur, quidam actionem, seu *πράξις*, ut gerantur in vita quæ honesta sunt: quidam denique in sola rerum contemplatione occupati sunt & acquiescunt.

VIII. Soli autem principales proxime & per se animum perficiunt: instrumentales enim non nisi propter illos sunt, atque eatenus tantum & ipsi ad perfectiorem nostram aliquid conferunt, quatenus illis eorum ministerio opus est.

IX. Neque tamen principales omnes in eundem censum veniunt, cum ij, qui effectiorem præstant, corporis vñsibus præcipue destinantur, ut diximus.

X. Relinquuntur ergo illi habitus principales, qui contemplationem & actionem dirigunt: hi enim duas præcipuas animi potentias, quæ perfectione maxime opus habent, perficiunt, intellectum & appetitum sensuum.

XI. Et hi sunt, quibus illa, quam diximus, ani-

PA  
animi perfe  
tudinum  
XII.  
eloquar  
(pluribus  
mitur) in  
mplamur  
rum vñ  
undum re  
nstituimus  
XIII.  
est, & in ra  
theatro cor  
nomine à  
accedit ad  
XIV. L  
ad natural  
nibus pot  
philosophi  
quæ præte  
facta à De  
sublimior  
XV. Ha  
si rem ver  
partitione  
XVI. C  
mi facult  
duobus d  
different  
diversus  
XVII.  
bitus is, q

animi perfectio absoluitur, & ex quibus sapien-  
tiae studium constat.

XII. Ut ita sit philosophia, si recte & pro-  
prioloquaris, nihil aliud quam habitus mentis,  
(ex pluribus enim illis habitibus vnus hic com-  
ponitur) industria nostra acquisitus, quo con-  
templamur ea, quæ contemplanda Deus in hac  
rerum vniuersitate nobis proposuit, & vitam se-  
cundum rectæ rationis normam & honestatem  
instituiamus.

XIII. Propter hæc enim duo homo natus  
est, & in tam pulcro hoc mundi quodam quasi  
theatro constitutus à patre omnium: & utroque  
nomine à cæteris animantibus differt, vere quo  
accedit ad ipsos cœlestes genios.

XIV. Loquimur tamen de ijs omnibus, quo-  
ad naturali lumine rationis inuestigari ab homi-  
nibus potuerunt: & ideo diximus habitum esse  
philosophiam nostram industria acquisitum: nam  
quæ præterea, quæ docet nos ratio nostra, pate-  
facta à Deo opt. max. sunt generi mortalium, ad  
sublimiorum disciplinam pertinent.

XV. Hæc est natura & definitio philosophiæ,  
si rem verbo exponere velis: qua intellecta de  
partitione quoque eius nulla difficultas est.

XVI. Cum enim, ut patuit, duas diuersas ani-  
mi facultates perficiat, facere id non potest, nisi  
duobus diuersis habitibus: namq; & objecto hi  
different, & fine: vnde etiam modus procedendi  
diuersus erit.

XVII. Obiecto quidem differunt, quod hæ-  
bitus is, qui in rerum contemplatione versatur,

objectum æternum & immutabile requirat, alter vero, qui præter cognitionem actionem quoque eamque præcipue spectat, mutabile, & ita comparatum, ut ab ipso conformari & dirigi, vellet, possit.

XVIII. Fine autem, cum alterius finis sit sola cognitio & contemplatio, alterius non tam cognitio, quam conformata juxta cognitionem actio.

XIX. Quæ differentia tanta rationem quoque; procedendi, siue modum tractandi, eundem esse non patitur: alia enim via rerum scientiam per suas causas acquirimus, & alia indagamus ex cognitione finis, qui in actione consistit, media, quibus actio absolvitur.

XX. Hinc ergo duæ partes philosophiæ constituuntur, quarum una in sola rerum contemplatione versatur, & ideo Græco nomine theoretica dicitur, altera in actione consistit, & practica vocatur.

XXI. Cæterum utraq; pars rursus dividitur: eū enim theoretica pro objecto habeat omnes res quas contemplamur, pro diversa earū consideratione diversæ quoque & distinctæ sunt scientiæ.

XXII. Et primo quidem cum Enti in generalissimo conceptu, siue ut Ensest, competant affectiones quædam, quæ cognosci de eo possunt, eius vniuersalis est scientia, sapientia alias dicta, propterea quod non tantum affectiones proprias de isto subiecto per proximas causas demonstret, sed in ipsa quoque principia inquirat.

XXIII. Sa-

lectu & sci  
tiones per  
iporum pri  
cipia cogn

quæ præ  
nq; putan  
po dicantur

in lucem ve  
mus. Sed ita

nimo, quæ

est, ut levi

runtur, in a

primum ter

rum percep

positionis

tionis, quæ

ur.

ceretur bi

bis duo eff

dicerentur

tes colend

tim quum

fieri non

minorum

simplicis

cipia, quæ

non anim



XXIII. Sapientia enim est habitus ex intellectu & scientia compositus, quorum hæc affectiones per principia cognoscit, ille habitus ipsorum principiorum est, siue is, per quem principia cognoscuntur.

XXIV. Namq; & principia tam theoretica quam practica habitu aliquo cognoscenda sunt: neq; putandum cum illa innata nobis esse vulgo dicantur, propterea ita dici, quasi statim, atq; in lucem venimus, eorum cognitione præditi simus. Sed ita res se habet: naturalis potentia in animo, quæ ista principia respicit, ita comparata est, ut levi negotio, quum obiecta animo offeruntur, in actum deducatur, id est, animus quam primum terminos simplices istorum principiorum percepit, componat eos, & de veritate compositionis certus sit sine præcedente discursu rationis, qui ad aliorum cognitionem requiritur.

XXV. Sic quamprimum didicisti, quid diceretur *bis*, quid duo, quid quatuor, cognovisti bis duo esse quatuor, & statim atq; novisti, quid dicerentur parentes, quid colere, sciivisti, parentes colendos esse. Et tamen neutrum eorum statim quum natus esses, cognitum tibi fuit. cum fieri non possit, ut de veritate compositionis terminorum simplicium constet prius, quam ipsi simplices termini animo percepti sint.

XXVI. Addiscuntur igitur etiam ipsa principia, quanquam levi negotio, & nobis fere non animadvertentibus. Quare eorum quoque

habitus aliquis est: quem Aristoteles, cum alio vocabulo destitueretur, intellectum appellare voluit, accommodato nomine ipsius potentiae intelligendi vni habituum, quibus potentia illa perficitur.

XXVII. Sed redeamus vnde abiimus. Diximus, scientiam, quæ est de Ente vt Ens est, ex scientia & intellectu compositam esse, & propterea sapientiam vocari. Eadem hæc alias Aristoteli dicitur τὰ πρὸ τῶν φυσικῶν, vulgò metaphysica quia physica sublimior est, & prima item philosophia, quod cæterarum scientiarum princeps sit, cum propter communiter subiecti, tum propterea quia principia ipsa cognoscit, & ea reliquis scientiis confirmat.

XXVIII. Et hæc est vna scientia, quæ, quia Ens in vniuersali conceptu pro objecto habet, sola est vniuersalis: cæteræ particulares sunt, & vnæquæq; earum tantum Entis particulam quandam abscindit, quam consideret.

XXIX. Quarum distinctio vt intelligatur, sciendum est: primo, quicquid cognoscitur præter ipsum & ingenere, id esse vel substantiam vel accidentem: deinde, accidentia non cognosci nisi in substantia, exceptis illis, quæ quantitatis affectiones sunt.

XXX. Vnde manifestum est, præcipue substantias cognoscendas esse, & harum diuersam considerationem parere diuersas scientias.

XXXI Substantiæ autem sunt vel corporeæ, vel incorporeæ. Corpoream considerat physica, incorpoream scientia quam de immaterialis  
pecu-

peculiarem constituendam esse recte docuit Pererius.

XXXII. Et si enim horum *ἑωρίαν* metaphysicis adjuxit Aristoteles, quod pauca esse videret, quæ de ijs cognita nobis essent: tamen quia est hic peculiare objectum scibile, idque toto genere à cæteris diuersum, adeoque nobilissimū, esse quoque scientiam eius peculiarem oportet, vt ex Logicis intelligitur.

XXXIII. Hinc duæ sunt scientiæ particulares, quibus additur tertia de illis accidentibus, quæ affectiones quantitatis esse diximus: hæc enim quanquam & ipsa non sunt nec esse possunt extra substantiam tamen sine ea cognoscuntur, cum primum eorum, vt vocant, susceptivum siue *πεῖτον δεικτικόν*, respectu cognitionis, sit quantitas, aliorum quidem vniuersa in genere, aliorum sola continua, siue magnitudo, & aliorū deniq; sola discreta siue numerus: omnia enim, quæ his competunt, mediante quantitate accidunt corporibus.

XXXIV. Dicitur autem scientia ista mathematicis, & partes eius sunt geometria & arithmetica, quarum hæc numerum considerat, illa magnitudinem. Addi debebat tertia, ad quam pertinerent, quæ magnitudini & numero communia sunt.

XXXV. Porro, quia accidentia, quæ rebus propter quantitatem competunt, etsi primo cognoscuntur extra substantiam & materiam, tamen etiam in materia considerari possunt; si af-



fectiones, quæ in geometria & arithmetica de quantitate demonstrantur abstracte, eadem post etiam in materia considerentur, & abstracte cognita materiatis applicentur, oriuntur disciplinæ mixtæ ex mathematica & physica, quæ mathematicis subalternari dicuntur.

XXXVI. Subalternari enim est, si quæ in abstracto cognita sunt de quantitate ea ad materiam transferantur, eique, ut diximus, applicentur.

XXXVII. Sic arithmetica subalternatur musica, & geometriæ optica, utriq; logistica, algebra, astronomia &c. quæ enim arithmetica in numeris abstracte considerat, ea contemplatur musica in numero sonorum, quæ geometria in linea abstracte, ea optica in linea ut in visu posita est, quæ deniq; arithmetica & geometria abstracte, ea astronomia in motu corporum celestium, & ita deinceps res se habet in cæteris. Atque hæc sunt partes philosophiæ theoreticæ.

XXXVIII. Practicam in vita honeste instituenda occupari diximus: in honestate vero vitæ consistit summum hominis bonum, quod in civili societate consequi potest, ut suo loco explicabitur: Honestas vitæ actione virtutis constat.

XXXIX. Quod itaq; sit summum bonum, quid virtutis, quæque eius species, & quæ item illa, quib. ad summum bonum peruenitur, docet. Quæ si quæ ab omnibus hominibus addiscerentur, non laboraretur. Sed neq; omnes ea discunt, neque si discant, agunt.

XL. Qua-

XL. C  
cundum  
quoad po  
societat  
no delect  
eteris pr  
dirent, ve  
ficiuri no  
XLI. I  
practicæ p  
is, ad eum  
quæ, quid  
num in re  
hæc polie  
XLII.  
ethicam,  
non nihil  
philosophi  
XLIII.  
dicæ; hæc  
vnam, qu  
medijs in  
reparatur  
ter tradit  
XLIV.  
micam,  
lologia  
tale enim  
quod ut  
rep. ita à  
XLV  
partium

XI. Quapropter vt nihilominus tamen secundum virtutem viueretur, & vitæ felicitas, quoad posset, procuraretur, constitutę sunt resp. & societates ciuiles, ( quibus natura etiam homo delectatur, ) vt in his, qui virtute præstaret, cæteris præessent, eosque & ipsos de virtute erudirent, vel legibus cogere facere, quod ultro facturi non erant.

XLI. Hinc est, quod duæ sint philosophiæ practicę partes, vna quæ de fine totius, & mediis, ad eum ducentibus, in genere disputat, altera, quæ, quid resp. sit, & quomodo summum bonum in rep. introducatur, exponit, illa ethica, hæc politica appellatur.

XLII. Quæ diuisio etsi à vulgari illa, quæ in ethicam, politicā & æconomicam distribuitur, non nihil abit, legitima tamen est, & ipsi quoque philosopho approbata.

XLIII. Habet autem se vt diuisio artis medicę; hæc enim & ipsa diuiditur in duas partes, vnam, quæ agit de sanitate fine medicinæ, & remedijs in genere, quibus sanitas conseruatur vel reparatur, alteram, quæ in priore parte generaliter tradita ad specialiora accommodat.

XLIV. Nam, ne quis putet obflare æconomicam, quicquid de re familiari instituenda philolophia docet, id omne ad politicum spectat: tale enim est præsertim recte educare liberos, quod vt aliter atque aliter fit in alia atque alia rep. ita à politico doceri debet.

XLV. Hæc est philosophia, hæc eius partes, & partium subdiuisio.

XLVI. Instrumenta philosophiæ sunt habitus animi quos supra instrumentales vocauimus. Horum vnus præcipuus est, quo in omni veritate cognitione opus est: cum enim, exceptis principijs, nihil cognoscamus tam in theoreticis, quam in practicis, nisi discursu id investigemus, discursus autem iste sæpe hallucinetur, nisi potentia naturalis habitu aliquo perficiatur, inuenta est disciplina, quæ intellectum in discurrendo dirigeret: hæc Logica vocatur.

XLVII. Alter politicæ tantum inseruit: nam cum politicæ vnicus finis sit salus reip. hæc vero non semper autoritate & legibus tantum conseruetur, sed sæpe, vbi ista media deficiunt, aliis medijs opus sit, politicus subsidium, vnde cumq; potest, sibi comparat.

XLVIII. Neque enim populus hominum prudentum consilia semper capit vel pervidet, ac orta seditione autoritas & leges parum valent.

XLIX. Quapropter oratione in omnem partem comparata ad animos, quo velit, impellendos continere ciues in officio studet, & artis dicendi beneficio obtinet, quod è salute Reip. esse intelligit, obtinere autem legibus & autoritate tum non poterat.

L. Tertium denique instrumentum est, quo sermo, qui mentis interpres est, comparatur: & Grammatica dicitur.

LI. Atque ista sunt instrumenta, quibus philosophia opus habet. Annumerari ijs potest etiam ars poetarum: nam hæc quoque politicæ operam

operam e  
mos sero  
ducit, quo  
quam ad  
tantum, se  
le & are, v

1. Vn  
ut vna etia

2. Ph  
test alio or  
mines,  
voluit.

3. Ne  
potest, qua  
bitur, nisi i



operam egregiam præstat, quum hominum animos feros ad humanitatem & virtutis studium ducit, quo omnia poemata eximia & fabule, tanquam ad finem referuntur: neq; enim deleatæ tantum, sed docere poetæ volunt, imo ideo deleatæ, ut doceant.

## COROLLARIA.

1. Vna tantum est scientia de substantiis incorporeis, ut vna etiam de corporeis, contra quam statuit Pererius.
2. Philosophia moralis omnino recte tradi non potest alio ordine, quam analytico, & absurde fecit Piccolomineus, quod ordinem syntheticum ei accommodare voluit.
3. Nullum instrumentum rei alicuius pars eius esse potest: quare neq; Logica inter partes philosophia reconficitur, nisi improprie loquaris.



DISPUTATIONVM  
ETHICARVM I.  
DE SUMMO BONO SEV FELICITATE CIVILI,

Exl. lib. Ethic. Aristot.

R. BERNHARDO SVTHOLT  
westphalo.

THESIS I.

**Q**uid sit & quare inuenta philosophia practica, cujus partem esse diximus Ethicam, ex ijs quæ superius de vniuersa Philosophia in genere disputata sunt, manifestum est.

II. Hoc scilicet agit, vt vivat homo, sicut vivere ipsum decet, atque hoc modo vitæ hujus, quoad fieri potest, summo bono & Beatitudine potiatur ac perfruatur.

III. Quem cum constituerimus philosophiæ practicæ finem, oportet vt in eius vestibulo non tantum consideremus accurate, in quo beatitudo illa consistat siue quidnam sit, sed etiam id paucis præmij loco ostendamus, quod reuera sit aliqua, quodque huc omnino pertineat eam explicare, neque nõ & illud, & quomodo tractanda hæc philosophiæ pars sit, & qualem auditorem requirat.

IV. Ita namque in disciplinis omnibus, quæ alium finem quam nudam rei cognitionem spectant, comparatum est, vt primo omnium de illo  
fine

## DE SUMMO BONO

sine solliciti esse debeamus, deinde vero & secundo loco de subiecto siue objecto disciplinæ, ac denique de mediis, quibus ad finem perveniendum est, ut in doctrina Logica ostenditur.

V. Ut autem sciamus esse vera vitæ aliquod summum bonum, <sup>hæc præmissa</sup> hypotheses duæ hic accipienda sunt, de quarum veritate nemo dubitare potest.

### CAP. I.

VI. Primo enim, omnis ars & methodus siue disciplina, omnis item actio & ~~negatio~~ <sup>negatio</sup> propter bonum aliquod est, idque finem habet.

VII. Deinde cum disciplinæ illæ & actiones multæ sint necessum est fines quoque non vnius esse generis, & quidem alios aliis præstantiores, prout disciplinarum quoque una altera est præstantior.

VIII. Quemadmodum enim disciplina quæque propter quam disciplina alia est, ipsa prior est, ita quoque finis sine nobilior, & nobilissimus omnium qui disciplina item nobilissimæ est siue ad quem referuntur omnes cæteri.

### CAP. II.

IX. Quæ cum ita se habeant, manifestum est, si in rebus quoque humanis finis aliquis est, ad quem in vniuersum omnes actiones omniaque studia nostra referuntur, quique propter seipsū & non alium sit & exspectatur, imo talis sit, ut propter ipsum sint cæteri, eum & optimum esse & summum in vita bonum.

X. Esse



X. Esse vero huiusmodi finem oportet, neque possunt fines omnes propter alium aliquem esse: nam frustra alias boni appetitus nobis à natura inditus esset, procederetur quippe in infinitum, neque esset appetibile, in quo appetitus naturalis tandem acquiesceret. Est ergo summum aliquid bonum.

XI. Cæterum consideratio huius, ut maxime necessaria est, ita pertinet quoque ad cæterarum disciplinarum, quæ vitam nostram informant, omnium principem, καλιστα ἀρχιτεκτονικήν: cuiusmodi politica siue civilis scientia est: politica enim vocabulum hoc loco pro tota philosophia morali cum Aristotele accepimus.

XII. Hæc enim cæteris omnibus imperat: cuius signum est quod ei subsunt etiam præstantissimæ alias habitæ, æconomica, rei militaris scientia, & ipsa oratoria.

XIII. Ipsa itaque summum illud bonum hominis considerat, cum idem sit vniuscunque hominis, quod est totius alicujus societatis civilis bonum: etsi præclarius & diuinius est, si vniuersam civitatem beet, quam si vnus aliquis eo potitus fuerit.

### C A P. III.

XIV. Traditur porro hæc philosophiæ pars pro subjectæ materiæ conditione, ita ut in ea de rebus quæ multis modis mutabiles sunt sæpe non nisi probabiliter & populariter disputetur: nam demonstrationibus hic, qualibus in scientiis, locus non est, cum ἀβέλαν quærere in ijs, quæ

que ipsam  
que præ

XV.  
neque cogi  
particu  
illam n  
est.

XVI. A  
ne non est  
imperitus  
ducatur: v  
quis est a  
bus, quot  
non defui  
sunt, ij no  
maxime o

XVII.  
nunc ad in  
mus, & q  
vestigemur

XVIII.  
vniuersali  
les confes  
tudinem  
beate viv

XIX.  
lud beate  
diuerfor  
non con  
aliquæ r  
libet, nec

quæ ipsam suam naturam respuunt, non tantum non operæ precium, sed quoque ineptum sit.

XV. Etsi enim vniuersaliorum in practicis quoque cognitio certa est, tamen eorum quæ magis particularia sunt, cum ob circumstantiam leuissimam mutantur, cognitio non nisi probabilis est.

XVI. Auditor denique idoneus huius doctrinæ non est adolescens, tum quod vitæ hominum imperitus sit, tum quod affectibus potissimum ducatur: vbi tamen adolescentem intellige, non qui is est ætate & annis, sed qui ingenio ac moribus, quorum enim adolescentiæ bona educatio non defuit, quique subactio non nihil animo iam sunt, ij non tantum hinc non arcendi sunt, sed maxime omnium inuitandi ad ista studia.

XVII. Atque hæc procemij vice dicta sunt: nunc ad institutum nostrum proprius accedamus, & quidnam sit summum vitæ bonum inuestigemus.

## CAP. IV.

XVIII. Vbi obserua, ~~no~~ nomine quidem & vniuersali eius notione quadam omnes mortales consentire: esse enim quod quærimus beatitudinem & felicitatem, esse id, si bene quis ac beate vivat, nemo non intelligit.

XIX. At de re ipsa & in quare consistat illud beate vivere, sunt & fuerunt semper diuersæ diuersorum opiniones, imo quidam sibi ipsis non constant: ex quibus præcipuæ & quarum aliquæ rationes esse videntur, (cæteras enim nec libet, nec opus est) examinandæ hic nobis sunt.

XX. Quod

XX. Quod ut recte fiat & nobiscum vnusquisque faciat, oportet quemque nostrum ita comparatum esse tum natura tum aliqua ad satisfactionem, ut saltem communia illa principia quæ de vita recte instituenda omnibus hominibus pœne ingenita sunt, vel habeat jam vel ab alijs accipere facile possit. nam quibus illa quoque desunt, ij neque de hac re, neque in vniuersum de vita aliquid iudicare discent: ipsam enim naturam hominis exuerunt.

## CAP. V.

XXI. Sed quod diximus agamus. Haurit autem vnusquisque opinionem suam de summo bono plerumque ex genere vitæ quod ipse sectatur. Genera vero vitæ tria sunt præcipue, id quod vulgus colit, ciuile, & contemplationi deditum.

XXII. Vulgus quidem & ineptissimi quique voluptates pro summo bono habent, earumque mancipia sunt: pecudum sane vitam non hominis, hoc tamen nomine commendatam, quod multi illorum etiã qui magnæ dignationis sunt & potestate præditi idem faciunt: hoc enim vulgus suspicit & imitatur.

XXIII. At qui politiores sunt, & ad res gerendas studium suum conferunt (*πρακτικὸς* vocat Aristot.) felicitatem in honore positam esse putant: hic enim fere ciuilis vitæ finis habetur. Sed & hi aberrant: cum enim felicitatem oporteat proprium quiddam esse, & tale ut facile auferri nequeat, sicut cuique conijcere licet, honor in iis potius est qui cum alijs deferunt quam quibus deferretur. Adde quod omnes illi honorem persequi

sequi videtur  
virtute sua  
dotes, et  
meri præse  
la est.

XXIV.  
bonum dic  
edam qu  
iam, quam  
fieri possit,  
miat tota v

& præterea  
petuo jact  
felicem dix

XXV.  
vacat alia q  
cū non p  
ri ostendit  
ciuilis vitæ  
sequitur.

XXVI.  
pibus cum  
violenta ei  
conjuncta  
ob vsum s  
mum bon  
propter le  
ut de volu

XXVII.  
accedamu  
ra & de fen



sequi videntur ideo vt opinionem aliquam de virtute sua apud alios, præsertim homines prudentes, concitent: quo pacto ipsi virtutem honori præferunt. Non ergo in honore felicitas sita est.

XXIV. Verum neque ipsa virtus summum bonum dici potest, si forte hanc honori substituendam quis putet: est enim imperfectius quiddam, quam vt collocari isto fastigio queat, cum fieri possit, vt is qui virtutem possidet aut dormiat tota vita, aut nihil quicquam præclari agat, & præterea maximis aduersitatibus fortunæ perpetuo iactetur cuiusmodi certe hominum nemo felicem dixerit.

XXV. De vita autem quæ contemplationi vacat alia quidem ratio est, sed ea ad hunc locum non pertinet, vt in disputatione præliminari ostendimus, neque enim rerum mortalium & ciuilis vitæ sed diuinum quoddam bonum persequitur.

XXVI. Porro nec vita quæ rei faciendæ & opibus cumulandis incumbit optima esse potest: violenta enim est & cum aliorum injuria sæpe conjuncta, imo ipsæ diuitiæ propter aliud sunt & ob vsum suum expetuntur. Non ergo hæ summum bonum erunt, cum neque ea omnia quæ propter se expetuntur, nomen hoc mereantur, vt de voluptate liquet.

## CAP. VI.

XXVII. Sed relictis his opinionibus, ad aliam accedamus, quæ à summis philosophis proposita & defensa olim fuit, & in vniuersali natura sua

siue ut illi vocabant, idea boni felicitatem vitæ collocat.

XXVIII. Hæc est Platonis, quiq; eum sectantur. Sed non vno modo falsitatis arguitur: primo enim non datur ejusmodi communis boni siue eorum quæ bona sunt natura, deinde vt ut daretur huc nihil facit.

XXIX. Non datur: nam primo juxta Platonem non est vna idea eorū quæ secundum prius & posterius dicuntur: hanc enim ob causam in numeris illam, reperiri negat. Bonum vero ita dicitur, cum & substantiis, & qualitati, & quantitati, & relationi &c. competat; de quibus profecto aliter nihil dici potest.

XXX. Secundo, Bonum æque late patet atq; Ens. At Entis non vna natura est, sed per plures categorias dispersa. Quare nec bonorum vna erit.

XXXI. Tertio quæ vnā ideam habent, eorum secundum Platonem vna item scientia est, cum tamen Bonum non tantum ad plures scientias pertineat, sed vnum etiam eorum à pluribus tractetur. Ita occasio bonum quid est, quod curæ est tam arti militari, quam medicinæ, vtraque enim eam diligenter observat.

XXXII. Quarto ipsi Platonici videntur sibi non constare, quā ideam illam esse rerum *ipsum quidq;* siue αὐτὸ ἑκάστων dicunt, vt ipsum honorē, ipsum æquum & bonum & similia. An enim hoc pacto differentiam ostendent inter ideam & rem cujus idea est? Non possunt vtique, dum eadem natura sit ac definitio tam hominis quam ipsius illius

siue quo  
elis, d  
res ipas q

XXX

eo differr

& mortak

perpetuo

autem qu

esse delin

turritas

quod vnu

dicet qua

quod hui

uerit?

XXX

dam per

non hæc

cilis respo

cidens

quaro, p

præter ea

nonnull

erunt res

sunt; sin

neque er

cerussa, i

&c. sed

cū dum p

vero no

XXX

esse cin

illius quod est homo: utrumque enim si definire velis, dices animal rationale esse. Ergo nec *αὐτόματον* illud peculiare quidquam erit præter res ipsas quæ sunt ipsum illud.

XXXIII. Neque est quod obijciat quis in eo differre, quod res in se sint aliquid caducum & mortale, ipsum autem quod quæque earum est perpetuo manere, sicut Petrus moritur, ipsum autem quod est Petrus, homo puta, nunquam esse desinat: nam essentiam rei non variat diuturnitas durationis eius: ecquis enim album quod vnum diem album fuerit, minus album dicet quam quod aliquot seculis tale fuerit, ideo quod huius albedo diutius quam illius duraverit?

XXXIV. Sed hic aliud obijciunt, esse quædam per se bona, quædam per accidens, & illa non hæc à se intelligi. Ad quod tamen itidem facilis responsio est: nam ut remotis bonis per accidens, de ijs quæ per se talia sunt loquamur, quæro, putentne esse solas ideas bona talia, an præter eas alia etiam, qualia sunt sapere, videre, nonnullæ voluptates &c. Si prius dixerint, idæ erunt res inanes & exemplaria eorum quæ nihil sunt: sin posteriorius, iam illorum vna idea non est: neque enim ut vna ratio est albedinis in nive & cerussa, ita & boni in sapientia, visu, voluptate &c. sed hoc vel æquiuoce dicetur de ijs, vel secundum prius & posterius: illud fieri nequit, hoc vero non patitur vnam ideam boni esse.

XXXV. Et hætenus ostendimus non posse esse eiusmodi ideam boni, qualem Plato statuit,



Nunc porro docebimus, quod etiam si ponas esse posse, nihil tamen ad felicitatem vitæ ciuilis collatura sit.

XXXVI. Est autem nihil certius quam ideam illiusmodi, si sit, non esse posse quidquam quod agi queat aut acquiri ab homine, sed tantum quod liceat contemplari. At quid contemplationi commune cum eo, vt feliciter in vita agas & rem quam optime geras? Dices forte, exemplar erit, in quod intuentes viuamus quam rectissime. Sed neque id ad rem quidquam: nam si operæ pretium esset hoc facere, utiq; non negligeret idem vniuersa artificum natio. Atqui nemo eorum hoc requirit; & sane cur requirerent? an enim faber hoc rectius fabricabit, textor texet, dux belli aut medicus peritior euadet, si naturam Boni accurate cognitam, vt primus philosophus, habuerit, eamq; contemplatus sit. Non puto: certe tantum abest, vt communissimam Boni naturam & ideam contempleretur medicus quum ad curandum morbum accingitur, vt nec tam ipsam sanitatem in genere, quam sanitatem huius aut illius indiuidui considerare necessum habeat: & similis ratio est in artibus quoque cæteris. Sed de idea Platonica hæc dicta sint.

XXXVII. Atq; hæc sunt præcipuæ opiniones, quæ examinandæ nobis fuerunt: quas cumprehenderimus omnes falsas esse, consequens iam est, vt tandem quænam vera sit inquiramus.

DAT.

XXXVIII.

tem hic quic  
simpliciter b  
adque homin  
fret hæc duo e  
det quod vel

XXXIX.

quod: quæ i  
& propter f  
omni enim

XL. Eric

ciet, non qu  
soli vivere fa  
civili gaudet  
reddat opor

XLI. Nec

dar, si cum a  
cumulus alie  
optabilior e  
tum, id eo b  
esse ceteri

XLII. De

jā in omnib  
fectio vniu  
coique pro

XLIII.

hominis qu  
liaris, cum  
larum corp  
dum, oris &

## CAP. VII.

XXXVIII. Quam ad rem opus est, ut in mentem hic quisque sibi revocet, quærere nos non simpliciter bonum aliquod sed summam bonū, idque hominis, siue tale quod homini proprium sit: hæc duo enim si obseruauimus, facile se ostēdet quod vestigamus.

XXXIX. Primo enim si est summum bonum quod quærimus, erit perfectissimum quid dam, & propter se ipsū non propter aliud expetibile: omnia enim propter illud in vita fieri necesse est.

XL. Erit porro *ἀνθρώπος* ipsumque sibi sufficiet, non quidem ut solus, quinquā & ubi soli vivere faciat: natura enim homo societate civili gaudet, sed ut etiam absque alijs rebus vitam reddat optabilem & nullius indigentem.

XLI. Neque hic obstat quod præstabilis euadat, si cum alio bono coniungatur: tum enim ibi cumulus aliquis bonorum est, neque si hic totus optabilior est quam vnum illorum seorsim summum, ideo bonum aliquod eodem præstantius esse censei debet.

XLII. Deinde si hominis summum bonum est, iam in omnibus cæteris disciplinis & artibus perfectio vniuscuiusque in munere aliquo & functione cuique propria consistit, sic & hic res se habebit.

XLIII. Fieri enim non potest aliter, quin sit hominis quoque quædam eiusmodi functio peculiaris, cum sit tibicinis, statuarij, fabri, imo singularum corporis humani partium, manuum, pedum, oris &c.

C 2 XLIV. Hæc

XLIV. Hæc autem non erit eius facultatis qua simpliciter vivit homo: ista enim & plantis communis est: nec qua sentit: hæc namq; etiam in brutis est. Ergo ejus quæ rationis particeps est, & juxta hanc agit, siue illa rationem ipsa habeat, siue ei tantum obædiat.

XLV. Ex his omnibus jam patet, quid reuera sit illud summum hominis bonum, scilicet animi, & ea quidem secundum virtutem: secundum virtutem inquam: vnumquodque enim virtute sua perficitur: quare & functio optima erit, quæ secundum virtutem est, non quæ à sola naturali potentia proficiscitur. Adde præterea secundum optimam & in vita perfecta: nam si plures virtutes sunt optima illarum huc spectabit. Vita autem perfecta insuper requiritur, quod vna & altera dies aut pusillum tempus tantum homini bonum conciliare non possunt: ut enim vna hirundo non facit ver, ita nec derepente quis beatus erit, vbi semel atque iterum rem recte in vita gesserit.

XLVI. Tale quid ergo est felicitas, & ita describi potest: cuius natura rectius etiam in progressu intelligeretur. Neque necessum est, sicut & initio dictum, rimari omnia hic accuratius, & vel ad ipsam naturam boni explicandam delabi vel *πρόδιον* hic & causam querere, quare scilicet hoc, quod diximus, summum bonum sit. namque illud non patitur institutum nostrum, quod cum respiciat *περὶ τὴν*, aliter longe de Bono disputare debeamus, quam qui in theoreticis versantur, plane ut & fabri angulum rectum, multo aliter quam

quam geometria  
potest, & ita  
sufficiat, in  
his quæ  
ulibus ob  
etiam alias  
ductione,

XLVII  
tate vita h  
quoque cu  
dere judic  
niuersum,  
tanea, ut p  
rum cum h  
verum faci  
dem statim  
XLVIII  
rumque d  
nisi & qu  
stissimi qu  
runt: ac ne  
ferimus, q  
nisi animi

XLIX.  
vivere, be  
optima vi  
erit?

L: Po  
tiam, alij  
quidem,



quam geometræ considerant : hoc vero nec fieri potest, & si posset, ineptè fieret, cum  $\pi\theta\sigma\tau\iota$  hic sufficiat, imo scire tantum quod hoc vel illud finis quem quærimus, principij rationem in his talibus obtineat. Principia autem per causam etiam alias non probantur, sed vel sensu, vel inductione, vel assuefactione addiscuntur.

## CAP. IIX.

XLVII. Cæterum sententia hæc de felicitate vitæ humanæ vt verissima est, ita consentit quoque cum sapientissimorum quorumque hæc de re iudicio: illi enim vel idem statuerunt in vniuersum, vel saltem in multis dixerūt et consentanea, vt proclive est intelligere, si opiniones eorum cum hac nostra contendantur: vero enim verum facile cõgruit, & quod falsum est ab eodem statim discrepat.

XLVIII. Primo enim cum bona omnia plerumque distribuuntur in externa, ea quæ sunt animi & quæ corporis, intelligentissimi & veritissimi quiq; vno ore bona animi cæteris præferunt: at nos palmarium functionibus animi deferimus, quæ vbi sunt nisi in animo, & quid aliud nisi animi bona?

XLIX. Deinde felicitatem dicunt esse bene vivere, bene rem gerere: quid ergo aliud quam optima vita, optima quædam functio & actio erit?

L: Porro alij eorum virtutem, alij prudentiam alij sapientiam statuunt felicitatem esse & quidem hæc conjuncta cum voluptate esse vo-

lunt; vel saltem non separata plane ab ea, quidam etiam cum externis & fortunæ bonis: omnia ista recte quadam tenus.

LI. De virtute quidem prudentia & sapientia liquet: virtutis enim actionem esse felicitatem diximus: tantum id interest, quod in habitu & possessione illi eam collocent, cum manifestum tamen sit functionem siue actionem illis nobiliorem esse: nam penes quem habitus est, quique possidet virtutem, otiosus esse potest & nihil quicquam boni agere, quod de functione illius habitus absurdum est dicere.

LII. Neque vero & voluptate aut iucunditate caret vita alia quam non felicem prædicamus, modo recta via rem reputes: nam volupe est cuique id quo quisque delectatur; actionibus autem virtutis delectatur quicumque ijs se aduifecerit, imo nemo honestus aut virtutis studiosus à quodam iudicatur, qui ex rebus honestis & optimis voluptatem non capiat. Erit ergo & felicitas ea omnino non res optima tantum, sed & pulcherrima ac suauissima: hæc enim non separata, sed conjuncta sunt. Quamquam ista est alia voluptas, quam cui vulgus inhiat, vera scilicet hominis & solida ac naturæ congrua cum altera illa eius speciem tantum mentiatur atque vulgo imponat.

LIII. Postremo de bonis externis quoque itò plane absurdi fuerunt: etsi enim in illis ipsa felicitas minime sita est, carere tamen ijs hæc vel non potest, vel ægre admodum: cui namque nulla omnino fortunæ bona suppetunt, vix fieri potest ut ille

heres cum  
ntur, ope  
aria & lin  
hisdam, ac  
nde etiam  
pinio, qui  
collocant.

LIV. E  
mentis ost  
erimus, o  
sed idem  
comproba  
que declar  
comparat

LV. V  
remotam  
bonum à  
hoc omni  
diuturnus

LVI. S  
verum  
ctinam  
admini  
test, cui  
qua, qua  
necessari  
adeoque  
num pro  
quitur, a

LVII.

ille res cum primis præclaras agat, cum multa gerantur, opera amicorum, diuicijs aut ciuili potentia & similibus, tanquam instrumentis quibusdam, ad quæ, absq; illis si sis, frustra adspires. Vnde etiam nata primum est sine dubio illorum opinio, qui ipsam felicitatem in bonis fortunæ collocant.

## CAP. IX.

LIV. Et hætenus non tantum ex suis fundamentis ostendimus adeoq; ex ipsa rerum natura eruiamus, quænam & quid sit vera felicitas, sed idem etiam veterum sapientum testimonio comprobauimus. Restat nunc vt verbo id quoque declaremus, quomodo illa felicitas à nobis comparetur.

LV. Vbi quidem si causam vniuersalem & remotam spectemus, facile constat, sicut omne bonum à Deo Opt. Max. hominibus datur, ita & hoc omnium bonorum præstantissimum nobis diuinitus obtingere.

LVI. Sed de hac causâ non est hic quæstio, verum de proxima, quam esse virtutem & doctrinam ac aduocationem statuimus: ijs enim adminiculis parari ab vnoquoq; mortalium potest, cuiusque non deest facultas naturalis aliqua, quæ ad parandam doctrinam & virtutem necessaria est. Nam fortunæ arbitrio tantam rem adeoque maximam omnium permittere, magnum profecto crimen sit, &, vt philosophus loquitur, *λίαν πηνημελές*.

LVII. Parari autem ita posse cum per se ma-



nifestum est, puta si quis periculum faciat, tum etiam inde, quod omnes rerum pub. principes id vpo studio omnes operam dant, vt cives suos reddant quam optimos & ad res honestas agendas promptissimos; hoc enim frustra alias fieret.

LVIII. Hac ratione ergo consequi eam licet. Vnde iam id quoq; constat, felicitatem non cadere in vllum animal brutum: neque enim agere honesti quidquam potest, imo ne in pueros quidem: namque & hi ob ætatem ad actionem istam non sunt idonei, nisi forte propter spem, quam de puero concipias, beatum eum dicas. Sed & hæc fallere potest, cum non vna & altera talis actio sufficiat, sed vita integra & perfecta requiratur, vt suo loco diximus; multa autem accideri in ea possint, sicut Priamo Troianorum regi non regno & regijs opibus solum, sed numerosa insuper & heroica sobole florenti ante, in vltima tandem senectute euenit, vt & hac & illis misere spoliaretur, ac totum regnum etiam cum vita amitteret.

## C A P. X.

LIX. Atq; hæc ita se habent. Verum enimvero quia dictum jam semel atq; iterum est, felicitatem nō obtingere nisi in vita perfecta, quæ hic iure merito potest, an igitur quisquam ante obitum suum & antequam vitæ spaciū integrum decurrerit, recte dici beatus possit, an vero mors prius expectanda, vt prudentissimus Solon censuit.

LX. Ad

LX. A  
intelligat  
gem esse  
de sine  
sit esse  
ptet.

LXI. A  
bit, sed pr  
ranquam e  
rum. Veru  
& ei qui d  
& mala ac  
velignom  
tem secun  
ipsū acti  
sit, id certe  
dici beatus  
tuerit bea  
eius causā  
sit felicitat  
mus, & far  
se videatū  
cit ipsum  
lem: vt en  
tamen in  
miser erit  
de beatis  
ipsarum  
ctionum  
nas sit æq  
diuturnio  
tium est.

LX. Ad quod respondemus cum Aristor. Si intelligat quis quæstionem hanc ita, ut felicem quem esse putet tum quum iam mortuus est. absurde sine dubio dici, cum felicitatē in actione sitā esse docuerimus, quæ nulla defuncti esse potest.

LXI. At hoc Solon, ut verisimile est, non voluit, sed prædicari eum tum demum felicē posse, tanquam extra omnem fortunæ aleam constitutum. Verum & hoc in dubium vocare licet: nam & ei qui defunctus vita jam est, videntur & bona & mala accidere adhuc posse: honorem enim vel ignominiam liberū aut posterorum, res item secundas & aduersas eorum, nihil plane ad ipsum attingere eque quis dixerit? Sed quidquid hoc sit, id certe absurdum est, posse recte quonquam dici beatum fuisse, qui nunquam tamen dici potuerit beatus esse. Præsertim vero male fit quod eius causam assignat fortunam: à qua qui arcescit felicitatem is oppido errat, ut etiam ante diximus, & sane cum felicitas res stabilis & firma esse videatur, hic multis modis eam mutabilem facit ipsumque virum beatum chamæleonti similem: ut enim hic colorem crebro mutat, & idem tamen manet, ita iste idem modo beatus, modo miser erit. Adde quod etiam si hanc alias quoque de beatitudine opinionem quisque non haberet, ipsarum tamen quæ secundum virtutem sunt actionum hæc natura est, ut nihil inter res humanas sit æque constans, imo virtutes ipsis scientiis diuturniores sint: crebrius enim earum exercitium est.

LXII, Fortunæ autem bona & mala quæ obtingunt, si parua quidem sint vtraque parum momenti ad hanc rem habent, si magna & multa, illa quidem orationem reddent vitam & promouebunt præclara facta, hæc vero eandem in angustias redigent & ista impediunt quodam modo, sed neque altera tamen felicem vitam, neque altera miseram efficiunt Nam qui optime instructus à virtute est & consummata prudentiæ is nunquam quicquam agere odio dignum aut improbum, sed fortunæ casus animo generoso feret & nihilominus quæ pulcherrima sunt, quoad potest, semper agere, imitatus opt. imperatorem, qui si non potest eo exercitu quo velit, saltem eo quem præsto habet, belli confissime te gerit, ut & tutor bonus ex pellibus, quarumcunque copia est, semper calceum pulcherrimum facit.

LXIII. Quanquam nec hoc plane negare possum, posse incidere quem in tantas calamitates, ut, quamuis non miser fiat, recte tamen nec beatus dici amplius possit. Exemplo est, cuius supra meminimus, rex Priamus. Sed neque ita beatitudo est res facile mutabilis: difficulter enim hoc fit ut quis à tanto gradu felicitatis dimoveatur, sicut & qui semel eo pacto ad incitatem redactus sit, non facile eo unde cecidit pedem referre potest.

LXIV. Quamobrem, ut in pauca rem conferamus, felix quidem erit quis omnino, etiam vivus adhuc, cui adierint quæ supra dicta sunt, & recte talis prædicabitur, sed ita tamen felix, ut esse homines possunt & rerum nostrarum conditio

ditio fert  
simissima  
stari & m

LXV. I  
ulimus. Ex  
uerfia pote  
amiciu fo  
parentes au  
tatem aug  
ira est, vru  
nam negat  
los ut ad v  
mortuis ra  
que ut reliq  
vel eos qui  
ros, vel qui  
sienim viv  
ad quos ta  
felicitibus  
quo defun

LXVI  
nihil nunc  
amplius p  
earum rer  
rantur? I  
laudamus  
prædica s  
rum iustū



ditio fert, in quibus ea etiam quæ alioquin constanter sunt, etsi raro, interdum tamen labefactari & mutari videmus.

## CAP. XI.

LXV. Et hæc de quæstione, quam supra attulimus. Ex quibus decidi altera quoque controversia potest, quæ mota fuit de posterorum ac amicorum fortuna, ecquid illa etiam ad maiores, parentes aut amicos pertineat, eorumque felicitatem augeat vel minuat? De qua statuendum ita est, ut ut pertingere ad defunctos suorum fortunam negari non possit, tamen eam nec ita ad illos ut ad vivos pertinere, viventibus enim an mortuis tale quid eveniat multum interesse quisque intelligit, neque in uniuersum eousque, ut vel eos qui felices totam vitam exegerint, miseros, vel qui misere vixerint, beatos reddat: quod si enim vivis hoc à fortuna accidere non potest, ad quos tamen eius casus magis attinent, ut ex felicibus miseros, & ex miseris felices faciat, neque defunctis euenire poterit.

## CAP. XII.

LXVI. Quæ omnia cum ita declarata sint, nihil nunc restat quod de summo bono quærî amplius possit, nisi hoc tantum, si ne ex numero earum rerum quæ laudantur, an quæ honorantur? Dicimus autem ex his esse: primum enim laudantur illa tantum quæ qualitate aliqua prædita sunt ad quidquam agendum, ut virum iustum & fortem ob actiones iustas & fortes.

Dein-

Deinde laudatio semper se habet ad aliquid, id est, laudanturea quæ ad aliud aliquid conduunt, id autem quod in se optimum est & propter se expetitur admiramur potius & honoramus, ut res diuinas & Deum ipsum, adeoque omne quod summum & præstantissimum est. Quare & felicitas inter res honorabiles merito refertur, Hactenus de summo bono.

## COROLLARIA.

Cap. 3. l. hujus in plerisque omnibus interpretationibus Latinis perperam & nullo sensu legitur. honesta & iusta tantam admittere διαφοράν ὡς ἀδύνατον, ut non natura sed lege constare videamur. Peccatum autem est in voce lege, pro qua scribendum erat opinione; hoc enim eo loco significat Græca vox νόμος. Quæ significatio eius satis trita fuit veteribus philosophis illis qui omnia opinione hominum mensurari potius quam veri quidquam esse in rebus putabant: dicebant enim νόμος ψυχρὸν, νόμος θερμὸν pro eo quod opinione tantum nostra frigidum aut calidum esset & νόμος χροῖον, νόμος οἷον pro colore & odore, qui esset opinione nostra talis, id est vocabatur τὸ νόμον τὸ τοῖς πολλοῖς δοκῶν, ut explicat Arist. in soph. elench. cap. 11. Eadem significatione vsurpatur ab Aristot. etiam alibi, ut 7. lib. eth. cap. 5. ubi etymologiam numeri smatis explicat (quanquam ibi quoque interpretes lapsi sunt) & de eadem re iterum Polit. 1. Neg. alio sensu 8. Polit. opponit τὸ νομικὸς διελέγει τῇ ἀκριβοσολογίᾳ.

Dispu-

DISPUTATIONVM  
ETHICARVM II.

DE OBIECTO ETHICES ET DE  
finitione virtutis moralis.

Ex I. & II. lib. Ethic. Aristot.

R. IOANNE DOLSCIO,  
Halberstadenſi.

THESIS I.

**F**inem Ethices, ſummum vitæ civilis  
bonum & felicitatem, ſuperiori diſ-  
putatione explicauimus, nūc ad me-  
dia quibus finis ille comparatur, con-  
uertamur.

CAP. XIII. LIB. I.

II: Medium autem hic vnicum eſt virtus, &  
ſiquid cum ea coniunctum eſt: à ſola enim hac  
virtutis actio, in qua ſita eſt felicitas illa, profici-  
ſcitur.

III. Sed antequam de ea agere incipiamus,  
verbo dicendum etiā eſt de obiecto circa quod  
tota hæc doctrina verſatur: namq; & hoc omni-  
no neceſſarium eſt: vt enim medicus, qui corpus  
curaturus eſt, corporis naturam & temperamen-  
tum ignorare non debet: ita etiam qui animo  
medicinam parat, animum cognoſcat ante ne-  
ceſſe eſt, idq; eo magis, quo ethica doctrina arte  
medica præſtantior eſt.

IV. Neq; tamen exacta cognitione hic opus  
eſt, ſed ea tantum quæ ad propoſitum ſufficiat:

ita



ita enim cum cognitione objecti & aliorum omnium, quæ propter finem quæritur, comparatum est, ut eatenus ipsa cognoscantur, quatenus fini illi inferuit eorum cognitio.

V. Id autem cum primis hic sciendum est, esse in animo nostro, ut in Physicis docetur (huc enim pertinent hæc, & inde petuntur) facultatem aliam ratione præditam & aliam rationis expertem.

VI. Ratione prædita est illa, qua res alias per suas causas cognoscimus, de alijs agendis vel faciendis deliberamus.

VII. Quæ vero rationis expertis est, ea communis nobis est non tantum cum brutis, sed etiam cum plantis adeoque omni vivente, unde & *φυσική* dicitur.

VIII. Secundum hanc enim nutrimur & augemur: nutriti autem & augeri omni viventi competit, ut notum est.

IX. Quæ quidem duæ potentiae an distinctæ realiter sint, an ratione tantum, huc non pertinet disputare: id tantum observandum est, in posteriori hac virtutis rationem, quæ quidem hominis virtus sit, non consistere, cum enim in somno, quando quiescit animus à quo boni vel mali dicimur operetur, neque nisi per accidens rationis imperio obtemperet.

X. Sed præter has duas alia adhuc facultas est, nec rationalis ipsa, ita ut rationem habeat: pugnat enim sæpe cum ratione, neque tamen omnino *ἀλογος*, cum eidem sæpe rursus pareat.

XI. Hæc dicitur *ὀρεκτική*, siue appetitus sensuum:

sum: hie  
pat, in  
antibus, il  
XII.

meminim  
dici in hon  
habet, alte

XIII. A  
homine su

ua, alia &  
parte sunt  
altera qua  
ut sapient  
ut liberali

XIV. I  
sunt, tanq  
medijs ag

XV. M  
sunt. Qua  
rali tam in  
est, post de  
illa in ger  
uestigabi

XVI.  
dum est,  
trum no  
doctrina  
& adfue  
sunt.

XV I.

suum: hic enim in incontinentibus rationi repugnat, in continentibus, & multo magis in temperantibus, liberalibus &c. obtemperat.

XII. Vnde id apparet (cuius ante quoque meminimus) dupliciter quid ratione præditum dici in homine, vno modo illud quod rationem habet, altero, quod ipsi parere natum est.

XIII. Atque hinc etiam est, quod duplices in homine sunt virtutes, aliæ διανοητικαί, intellectiuae, aliæ ηθικαί, morales: quarum illæ in ea animi parte sunt, quæ rationalis per essentiam est, hæ in altera quæ per participationē. Dianoeticæ sunt, vt sapientia, prudentia &c. Ethicæ siue morales, vt liberalitas, temperantia &c.

XIV. Hæc de animo hominis scienda hic sunt, tanquam de obiecto disciplinæ. Nunc de medijs agere ordiamur.

XV. Media vero hic, vt diximus, virtutes sunt. Quare de virtute, & primo quidem de moralitatem in genere quam in specie disputandum est, post de intellectiva etiam agendum. Iam de illa in genere dicemus eiusque definitionem inuestigabimus.

#### CAP. I. LIB. II.

XVI. Principio autem id animaduertendum est, cum duum generum sint virtutes, neutrum nobis à natura inesse, sed dianoeticas à doctrina oriri & augeri, ethicis vero parari vsu & aduersione, vnde & nomen σοφίας naturæ sunt.

XV I. Non insunt natura, tum quod quæ  
natura

natura insunt vsu & consuetudine non mutantur, ut mutari mores videmus, tum quod neq; in ijs actiones priores sunt potētis, à quibus actiones proficiantur: nec enim quia crebro ante audierimus vel viderimus facultatem audiendi vel videndi habemus, sed habuimus iam ante quam audiremus vel videremus. At virtute præditus nemo est, quin crebro ante quæ virtutis sunt egerit.

XXIII. Idem nos legum latores quoque doceant, quum ciues suos ad optima adsuæfaciendo bonos efficere satagunt.

XIX. Adde quod ex eodem principio tam virtutes quam vitia præficiuntur: agendo enim & boni & mali evadimus, mali quidem, mala agendo, boni bona. Quod si igitur à natura boni essemus vel mali, omnes essent: bene enim vel male omnes agerent.

XX. Atq; hoc primo observandum est. Ex quo alterum istud sponte emergit, ut quia in adsuæfactione situm sit, quod habitus hujus vel illius modi ingenerentur, ad actiones nostras accurate attendere discamus, cujusmodi eas esse oporteat, & quibus sit adsuæscendum.

## CAP. II.

XXI. Hac autem de re primo commune præceptum est, fieri actiones omnes debere cum recta ratione, siue ad ejus præscriptum: secundum rationem enim agit functio illa in qua felicitas consistit, ut suo loco ostendimus. Sed quid sit recta ratio & quomodo conjuncta cum omnibus virtutibus moralibus, dicetur inferius.

XXII. De

De Ob

XXII. D

arumpi v

locritati se

nullum sit c

nium: ita c

omnia, tim

præditus.

XXIII.

acqui. itur v

tam sequun

critate con

XXIV.

consequen

certus num

est: acquili

actionem c

comparatu

agimus, fac

habitu: im

versetur on

re quæ virt

virtute præ

XXV.

quomodo

fieri, cum

tur, sicut

grammat

XXVI.

simplicite

bar siue lo

XXII. Deinde cum & à defectu & ab excessu corrumpi virtutes constet, secundum est ut mediocritati studeamus: sicut enim obest sanitati, si nullum sit corporis exercitium, & rursus si sit nimium: ita etiam qui nihil metuit, audax est, qui omnia, timidus, acuter virtute siue fortitudine præditus.

XXIII. Nam eadem actiones sunt quibus acquiritur virtus cum iis quæ virtutem acquisitam sequuntur: quare ut hæc ita & illæ in mediocritate consistunt.

## CAP. III.

XXIV. Denique cum multis ad virtutem consequendam actionibus opus sit, neque earum certus numerus possit assignari, sciendum & hoc est, acquisitam virtutem arguere voluptatē quæ actionem comitatur: quam diu enim nondum comparatus est habitus, ægre & cum difficultate agimus, facile autem & cum voluptate acquisito habitu: imo cum circa voluptatem & dolorem versetur omnis virtus, non potest non ijs gaudere quæ virtutis sunt, & dolere ob contraria qui virtute præditus est.

## CAP. IV.

XXV. Sed dubium hîc oriri cuiquam possit, quomodo supra dixerimus bona agendo bonos fieri, cum qui bona agat iam esse bonus videatur, sicuti qui grammaticè scribat aut loquatur, grammaticus.

XXVI. Respondendum autem est, nec verum simpliciter esse, quod qui grammaticè siue scribat siue loquatur, eo ipso sit grammaticus, cum



eiufmodi quidem etiam fortuito fieri poffit, vel quoque fuggerente altero. Et præterea non eandem effe virtutum atq; artium rationem.

XXVII. Quæ enim ab arte fiunt, bonitatem fuam in ſemetiſſis poſitam habent, quæ à virtute, non niſi in reſpectu ad agentem: non enim in his tam ſpectatur, quid quis fecerit, quam quo animo præditus fecerit, quod in iis quæ ab arte proueniunt non attenditur.

XXVIII. Ideoque differt, agere ea quæ bona ſunt, & bene agere, item quæ iuſta ſunt, & iuſte agere: bona enim & iuſta dicuntur omnia, quæ boni & iuſti agunt. At bene vel iuſte agere, non tantum eſt iſta agere, ſed & ita agere vt boni vel iuſti agunt.

XXIX. Quod ſi obſeruetur apparet nihil obſtare, quin recte dicamus, agendo bona vel iuſta bonos vel iuſtos fieri, & agendo ea quæ ſunt temperantiam, temperantes, adeoque verum id eſt, vt qui iſta non faciat, eum ad virtutem nunquam peruenire certum ſit, cuius quidem experientia ipſa teſtis eſt.

## CAP. V.

XXX. Quibus præmiſſis, jam propius ad rem accedamus, vt ipſam definitionem virtutis adferamus.

XXXI. Et primo quidem in animo virtutem eſſe pridem conſtat. Erit itaque vel affectus, vel naturalis potentia, vel deniq; habitus. Voco autem affectus, cupiditatem, iram, metum, fiduciam, gaudium, odium & omnia quæ voluptas ſequitur aut dolor. Potentias naturales eaſper  
quas

quas ad agere  
ſumus, vt do  
nro quibus

XXXII. A  
boni neque  
culpam uſa  
et virtus, ne  
alteratione.

XXXIII.

iſſed de ca  
mus virtutes

XXXIV.  
ergo Genu  
de different

XXXV.

obſernat in  
nam vt in on  
teſt exceſſus  
aliquod ita  
iuſto plus al  
medium ſeu  
ſatur virtus

XXXVI.  
dum inter  
eſt, cum  
enim medi  
modi eſt  
inter plus &  
atq; hoc id  
Aliter id q  
ab illo mul

quas ad agendum secundum hos affectus apti sumus, ut dolere posse, irasci posse, &c. Habitus vero quibus bene vel male hæc facimus,

XXXII. Affectus non est: ob hunc enim neque boni neque mali dicimur, nec vel laudamur vel culpamur; adde quod affectus non est à proæresi ut virtus, neque sine aliquo corporis motu aut alteratione.

XXXIII. Sed nec potentia naturalis est, idque iisdem de causis; quin jam ante quoque negauimus virtutem à natura nobis inesse.

XXXIV. Superest itaque ut sit habitus. Hoc ergo Genus in definitione erit. Videamus porro de differentia.

## CAP. VI.

XXXV. Hæc autem à mediocritate, quam obseruat in actionibus suis virtus, desumetur: nam ut in omni re continua & diuisibili esse potest excessus quidam, & defectus; & medium aliquod: ita & in affectibus sunt certi gradus, & iusto plus aliud, aliud minus, aliud denique etiam medium seu mediocre: circa affectus autem versatur virtus.

XXXVI. Sed hic iam accurate distinguendum inter illud quod medium seu mediocre est, cum dupliciter quid ita dici possit. Aliiter enim medium vocatur quod ex parte rei eiusmodi est, seu quidquid simpliciter medium est inter plus & minus, siue defectum & excessum: atque hoc idem est semper apud omnes homines. Aliiter id quod tale est respectu nostri: & hoc ab illo multum differt, nec idem apud omnes

homines est, cum fieri possit, ut quod huius aut illius respectu medioere est, id in excessu vel defectu peccet, si alium respicias.

XXXVII. Exempli gratia, medium sit ex parte rei, impendere enim duos iusto minus esse potest, & plus iusto impendere decem: quare sex impendere medioere erit. Athoc non statim est medioere respectu nostri: regi enim paucum est vel decem impendere, alii multum impendere duos. Ita alio loco multum est duos erogare, alio paucum erogare decem, alio item & alio tempore aliud & aliud medioere est. Et ita se habet mediocritas.

XXXVIII. Manifestum autem est virtutem non mediocritatem rei, sed eam, quæ nos respicit, attendere.

XXXIX. Atq; hæc ita erit differentia, totaq; adeo virtutis definitio ista, quod sit habitus electius consistens in mediocritate quæ nos respicit & determinatur à recta ratione, seu ut vir prudens eam determinauerit.

XL. Habitum autem electiuium dicimus, qui cum electione agit: quæ quid sit, & quod semper cum hoc habitu coniuncta inueniatur, alio loco docebitur. Alterum nunc inductione ostendemus, in mediocritate scilicet omnem virtutem consistere.

#### CAP. VII.

XLI. Primo autem fortitudo, quæ circa fiduciam & timorem versatur, in mediocritate consti-

constituta est  
flum timidita

XLII. De

res corpori  
cessum & d  
philosophus.

XLIII. Po

& accipiend

media est inte

magnificenti

tur, medium

des defectum

XLIV. I

maioribus qu

gnanimitas, e

tas, in minori

mine carens.

modum exce

mnis honoris

XLV. Ira

excedit iracū

rarum sit, no

XLVI.

suetudine &

inter iactant

ter scurrilitat

studium pla

atem.

XLVII. Si

mutandis ta

inter id quo

ctius explica

constituta est, inter excessum audaciam, & defectum timiditatem.

XLII. Dein temperantia, quæ circa volutates corporis versatur, inter intemperantiam excessum & defectum quam ἀναισθησίαν vocat philosophus.

XLIII. Porro liberalitas quæ in largiendis & accipiendis pecuniis ijsq; parvis occupata est, media est inter prodigalitatem & avaritiam: & magnificentia, quæ circa magnas pecunias versatur, medium tenet inter luxum excessum, &ordes defectum.

XLIV. In honoribus autem appetendis, maioribus quidem, mediocritatem servat magnanimitas, excedit superbia, deficit pusillanimitas, in minoribus mediocritati studet virtus nomine carens, quam modestiam dicere possumus, modum excedit ambitio, in defectu peccat omnis honoris contemptus.

XLV. Iræ moderatur mansuetudo, modum excedit iracundia, deficit virium, cui & ipsi, quod rarum sit, nomen non est inditum.

XLVI. Virtutes præterea quæ in vitæ consuetudine & congressibus sunt, earum veritas est inter jactantiam & simulationem, urbanitas inter scurrilitatem & rusticitatem, humanitas inter studium placendi vel assentationem & morositatem.

XLVII. Sic & iustitia in distribuendis & commutandis tam bonis quam malis medium tenet inter id quod est plus & minus, ut suo loco rectius explicabitur.

D 3 XLVIII. Omnis



XLVIII. Omnis ergo virtus in medio est inter duo extrema, quorum alterum est *ὑπερβολή*, excessus, alterum *ἐνδεσία* & *ἐνδεσία*, defectus.

## CAP. VIII.

XLIX. Vbi obserua tria isthæc, medium, excessum & defectum non vno modo sibi inter se opponi: namq; & medium extremis opponitur, ac contra, & extrema sibi quoque inter se aduersantur, magisque sibi inter se quam medio: longius enim à se inuicem distant, quam à medio, neque similitudinem vllam inter se habent, vt sæpe cum medio extremorum alterum,

L. A medio namq; aliquando excessus propius abest, aliquando defectus: audacia exempli gratia, qui est excessus, non distat tantum à fortitudine, quantum defectus timiditas, neque à temperantia tam longe abest defectus *ἀναισθησία*, quam excessus intemperantia.

LI. Quod quidem potissimum duabus de causis evenit: primo enim in actionibus ijs, quibus persequimur quæ voluptate nos afficiunt, magis aduersatur excessus rectæ rationi, quam defectus, quod, cum quæ delictant maxime persequamur, non tam facile defectu peccemus quam excessu: proinde in hisce actionem à nimio retrahit virtus quantum potest: vnde propius accedit ad defectum.

LII. Contra vero in iis, quæ ob dolorem fugimus, à defectu actio retrahenda, vt ita tum ad excessum magis inclinet.

LIII. Deinde ad alterum extremorum sæpe  
appe-

De O  
appetitus  
ad quæ aut  
longius à ra

LIV. At  
indoles. Cu  
mis ibi hoc  
quis tudior  
sit capere  
in circulo  
ita & medi  
ita facile e

LV. Hu  
quod ita fi  
ponitur me  
potest, rec  
gisque acce

LVI. E  
erit, ad qua  
ita quoque  
veniamus.  
solent, qui  
trariam er

LVII.  
quæcunq;  
ptas ipsa o  
à teneris v  
deprauat  
do debet  
pecunia j  
recte judi

appetitus noster procliuior est quam ad alterum  
ad quæ autem procliuiores à natura sumus, ipsa  
longius à ratione discedere videntur.

## C A P. IX.

LIV. Atque hæc est natura virtutis, hæc eius  
inæles. Cuius qui compos fieri velit, is cum pri-  
mis ibi hoc persuadeat oportet, difficile esse ut *medi*  
quis studiosus sit, cum in vnaquaque re arduum  
sit capessere medium: ut enim medium nancisci  
in circulo non est cuiusvis, sed eius qui didicerit,  
ita & mediocritatem in actionibus seruare non  
ita facile est.

LV. Huic igitur rei cum primis studendum:  
quod ita fiet, si ab illo extremo, quod magis op-  
ponitur medio, studiose semper, quantum fieri  
potest, recesserimus; hoc enim pacto magis ma-  
gisque accedemus ad medium propius.

LVI. Deinde & illud sedulo attendendum  
erit, ad quæ vitia natura potissimum feramur, ut  
ita quoque, in contrarium nitendo, ad medium  
veniamus, simile quid facientes ei, quod facere  
solent, qui ligna distorta dirigere volunt: in con-  
trariam enim partem ea flectendo hoc faciunt.

LVII. Deniq; in omnibus suspecta esse debet  
quæcunq; iucunditatem habent, adeoque volu-  
ptas ipsa omnis: facile enim hæc nos decipit, quæ  
à teneris vsque annis irrepsit in sensus nostros, &  
deprauat dulcedine sua, ut non recte & quomo-  
do debebamus, de rebus statuamus, plane sicut  
pecunia iudices in foro corrumpit, quo minus  
recte iudicent.

LVIII. Quin potius quo animo Troiæ erga Helenam erant ciuitatis principes, eo nos erga voluptatem simus: illi enim quamuis forma tam egregia præditam, vt omnium admirationem mereretur, demittendam tamen censebant, ne magno malo esset populo Troiano. Sic & nos voluptatem dimittentes, suis se finibus illam tenere iubeamus, vt minus peccemus.

## COROLLARIUM.

*Accurate distinguendum est in ethicis inter voluntatem & appetitum sensuum: illa enim anima rationalis est appetitus, hic ad animam tantum sentientem spectat.*



Dispu-

DE PRI  
ralian

R. HE

V  
electio, dic  
deranda ca  
principia:  
perfecte co  
III. S  
neum, Ele  
IV. D  
quid sit m  
sit inuicem

V. In  
ans, vel p  
VI. Vi  
foris est d  
niculi i co

## DISPUTATIONVM

## ETHICARVM III.

## DE PRINCIPIIS ACTIONVM MORALIVM, deque Fortitudine &amp; Temperantia.

Ex III. lib. *Ethic. Aristot.*R. HENNINGO GRICCOVIO  
Brunsvicensi.

## THESIS I.

**V**irtutem supra definiuimus habitum qui cum proæressi & electione agat, actionesque nostras ad præceptum rectæ rationis dirigit.

II. Quid igitur sit proæressis siue electio, dicendum deinceps erit, adeoque consideranda cætera omnia actionum humanarum principia: absque hoc enim sit, virtutis natura perfecte cognosci non potest.

III. Sunt autem principia illa hæc: Spontaneum, Electio, Consultatio, Voluntas.

IV. De spontaneo primum videmus, quod quid sit manifestum erit, ubi intellexerimus quid sit inuitum.

## CAP. I.

V. Inuitum dicimus, quod vel per violentiam, vel per ignorantiam agimus.

VI. Violenta vero actio est, cuius principium foris est & quidem tale, ut nihil ad ipsum adimiculi conferat is qui agit vel patitur, ut, si quem

D §                      venus



44 DISPUT. III. DE PRINCIPIIIS

ventus aliquo abripiat, vel per vim portent homines, in quorum ipse manu & potestate sit.

VII. Estq; hoc violentum simpliciter. Quæ vero alias facimus, vt vel magna mala euitemus, vel vt quæ cum primis honesta sunt, geramus, talia dici non possunt.

VIII. Exemplo sint qui in mari orta tempestate merces abiciunt, vt vitam seruent, vel si quis rem turpem faciat (turpem autem dico non inhonestam, sed alias indecentem) imperante tyranno, qui non nisi ea lege parentes ipsius & liberos, quos misere vinctos teneat, dimissurus sit.

IX. Hæ enim actiones etsi spontaneæ ab omni parte non sunt, nec violentæ tamen sunt simpliciter; nam certe non virgente necessitate aliqua nemo talia faciat.

X. Mixtæ ergo erunt ex vtroque, ita tamen vt spontaneæ magis videantur quam inuitæ, cum non solum tum quando ista aguntur, ab ijs qui agunt, eligantur, sed etiam principium mouendi membra, quibus instrumentis in actionibus utimur, in ipsis positum sit: quorum vero principium in nobis est, ea violenter absolute non sunt.

XI. Imo mixtum quid esse tales actiones inde quoq; patet, quod ob eas tam laudamur quàm culpamur, & veniam quoq; alias meremur, alias non meremur: laudamur enim si eo modo faciamus, quæ molesta alias & indecora sunt, vt res magnas & præclaras geramus; culpamur, si contra faciamus.

XII.

A  
XII. V  
facere alias  
iam human  
XIII. N  
faciat, vt ad  
it, qualia si  
prodere, D  
modis eo a  
tormentis a  
XIV. V  
hic diligenti  
iam ea qua  
quod & ill  
pellant. N  
nisi ita sit,  
resistere n  
stræ action  
per violent  
voluptas.  
tem accusa  
vero absol  
ras: & mag  
dem causa  
principiu  
per violent  
XV. I  
obignora  
lius postea  
XVI.  
enim hic  
facere ob  
imo in vn

XII. Veniam meremur, si ita fecerimus quæ facere alias non oportebat, vt mala quæ constantiam humanam superant, effugiamus.

XIII. Non meretur autem is, qui tam turpia faciat, vt ad ea compelli nulla necessitate debuerit, qualia sunt, committere parricidium, patriam prodere, Deum abnegare, etiam si maximis commodis eo allectus, vel extremis cruciatibus & tormentis adactus fuerit.

XIV. Vnde constat, quid sit violentum. Sed hic diligenter caue, ne inter violenta referas etiam ea quæ propter voluptatem agimus, ideo quod & illa extra nos sint, & ad agendum compellant. Nam non sufficit, principium foris esse, nisi ita sit, vt nihil nos ad id conferamus, vel vt resistere non possimus: alias enim omnes nostræ actiones violentæ sint. Accedit, quod quæ per violentiam agimus, ea dolor comitatur non voluptas. Imo ridiculum insuper est, voluptatem accusare, vbi male quid feceris te ipsum vero absolueres, qui voluptate capi non debueras: & magis adhuc ridiculum, honestorum quidem causam semetipsum statuere, turpium vero principium aliunde arcessere. Et hoc est inuitum per violentiam.

XV. Inuitum per ignorantiam dicitur, quod ob ignorantiam fit, sita tamen si eum qui fecit illius postea pœniteat.

XVI. Dico, quod ob ignorantiam fit: obserua enim hicalud esse ignorantem quid facere & facere ob ignorantiam: namq; & ebrius & iratus, imo in vniuersum omnis prauus, siue qui habi-

tum

eum jam vitij alicuius contraxit, ignorat quid agat, dum quæ mala sunt pro optimis habet & amplectitur: neque tamen hic talis ob ignorantiam dicitur peccare.

XVII. Dico præterea, si eum qui fecit illius postea pæniteat: nam abiq; hoc si sit, sponte quidem non fecit, sed nec inuitus tamen. Non inuitus: nam quia inuitum quod est contrariatur appetitui, dolet utique. Neque sponte vero: eo enim simpliciter appetitus non ferebatur, quippe quod ignoraret, cum id tantum sponte fiat, ad quod ultro mouetur, sicut contra inuite non ad quod non fertur solum, sed à quo insuper abhorret. Quod si ergo ob ignorantiam quod quis fecerit, sed eius illum non pæniteat, id neq; sponte neq; inuite, sed non sponte factum esse censebitur.

XVIII. Et hæc ita se habent. Quibus adnotandum præterea est, ignorantiam non vno modo dici. Namque ignorantia est primo quidem si quis vel nesciat simpliciter quid sequendum sibi in vita sit & quid expediat, ut an res mala sit scortatio aut adulterium nec ne, an furari liceat, & similia, vel alias ignoret vniuersalia ista, an in actionibus nostris ratio aliqua habenda sit loci, temporis, personæ & talium, an vero omnia omni loco & tempore apud omnes æque recte fiant. Hæc ignorantia vulgo solet vocari ignorantia juris. Alia deinde ignorantia est si quis singularium rerum, quæ actionem circumstant, aliquam ignoret ut si propaler quæ nesciebat tacenda esse, filium in prælio interficiat, quem persuasisset sibi hostem esse, hasta feriat quenquam

quam, quid  
dat, præter  
si verberat  
ignorantia

XIX. V

tionem in  
prior est ac  
niturq; in  
eam & ele  
& iure me  
uito eo, q

XX. E

quid in vi  
non & qu  
principium  
quibus ad  
sponte fac  
tum de sp  
prorefesi,

XXI.

ut in com  
magis qu  
num diju

XXII.

quid: ne  
neo; hoc  
in ceteris  
dit, quib  
bito agin  
prorefesi

XXIII.

quam, quam præpilatam esse nesciebat, neci dedit, præter spem, quem emendandi tantum causa verberare animus fuerat, &c. Et hæc dicitur ignorantia facti.

XIX. Vtræque autem ignorantia non facit actionem invitam, sed posterior tatum: illa enim prior est adfectata ignorantia & ex proæresi, inueniturq; in omnibus malis. Adfectarunt autem eam & elegerunt, quia scire quisq; talia & potest & iure merito debet. Atq; hætenus etiam de inuito eo, quod tale est propter ignorantiam.

XX. Ex quibus omnibus iam facile constat quid in vniuersum recte dicatur inuitum: neque non & quid spontaneum: cuiuscunque enim principium in ipso agente est, sciente singula in quibus actio versatur illud spontaneum esse seu sponte factum ex supradictis intelligitur. Tantum de spontaneo: sequitur de Electione siue proæresi.

## CAP. II.

XXI. Hæc namque ita virtuti coniuncta est, ut in communi vita sæpenumero videamus ex ea magis quam ex ipsis actionibus mores hominum dijudicari.

XXII. Est autem omnis electio spontaneum quid: neque tamen plane idem est cum spontaneo: hoc enim latius extenditur ac non tantum in cætera quoq; animalia, & in pueros etiam cadit, quibus electio non competit, sed & quæ subito agimus sponte quidem fiunt, non tamen ex proæresi.

XXIII. Neque vero cupiditas aliqua est, vel ira,



ira, vel voluntas, vel denique opinio, ut quidam è veteribus putarunt, cum, ut diximus, communis nobis cum brutis animantibus non sit, uti esse iram & cupiditatem constat. Adde quod incontinens quidquid agit cupiditate incensus agit, non ex electione ut continens. Cupiditas præterea pro æresi sæpe repugnat, rerumque jucundarum est: at electio neque jucundarum neque molestarum est. Non ergo est cupiditas.

XXIV. Multo minus erit ita, cum hæc electioni maxime aduersetur omnium iudicio.

XXV. Sed nec voluntas est, quanquam affinitatem cum ea habet: nam quæ fieri non possunt, nemo nisi stultus eligat, & tamen illa velle non ita stultum est, ut si quis velit immortalis esse. Ad hæc fieri etiam volumus quas ipsi non agimus, neque tamen eligimus quidquam, nisi quod acturi ipsi simus; ex. gr. athletarum duorum pugnantium alterum superari ab altero velle discipulatores possunt, non tamen eligere. Voluntas insuper respicit potissimum finem, electio media per quæ finem consequimur: sani enim esse volumus, non eligimus, sed media eligimus, quibus sanitatem consequamur.

XXVI. Postremo nec opinio est: primo enim hæc versatur circa omnia, & tam circa res æternas, quæque fieri à nobis non possunt, quam circa eas quæ nostri arbitrij sunt, ac præterea non malo & bono, uti electio, sed vero ac falso distinguitur. Deinde persequi rem vel fugere eligimus, non opinamur: at esse vel non esse opinamur

mur: &  
oportet,  
est. Denie  
scimus, at  
nouimus.

XXVII

mero, quas  
ergo tand  
est, ut dixi

fit, sed id si  
ratum fuit  
cta est; hin  
dicatur, q  
ris accipiat

XXVII

mus delib  
tuto perga  
leat intelli

XXIX.

tio non de  
quibus ho  
rare solet  
eodem m  
interdum  
& imbrib  
posita, v  
sub actio  
quoque c  
thæ aut C  
agi à nobi

mur : & electio laudatur si sit eius rei, cuius esse oportet, opinio autem si eius sit quod verum est. Denique non eligimus nisi quæ bona esse scimus, at opinamur id etiam quod non ita valde nouimus.

XXVII. Ex harum igitur rerum omnium numero, quas recensuimus, non est electio. Quid ergo tandem erit? Certe spontaneum quiddam est, vt diximus; at non omne illud quod sponte fit, sed id sine dubio tantum de quo prius deliberatum fuit: cum ratione quippe & discursu iuncta est; hinc enim nomen nata est, vt *μεγαλεις* dicatur, quod rem vnā reiectis omnibus cæteris accipiat.

XXVIII. Verum quia hic mentionem fecimus deliberationis, oportet antequam in instituto pergamus, quid ea sit & de quibus fieri soleat intelligere.

### CAP. III.

XXIX. Fit autem deliberatio seu consultatio non de omnibus rebus, sed de ijs solum, de quibus homo sanus non mente captus, deliberare solet, nec de æternis, vt de cælo, vel aliis quæ eodem modo semper fiunt, nec de omnibus quæ interdum sunt interdum non sunt, vt de siccitate & imbribus, nec de ijs quæ in fortunæ arbitrio posita, vt thesauri inuentione; sed de ijs quæ sub actiones hominum cadunt, nec tamen de his quoque omnibus, (quid enim ad nos quæ Scythæ aut Chineses agunt?) sed illis solum quæ agi à nobis possunt.

XXX. Porro

XXX. Porro nec de istis omnibus: quæ enim tam exacte iam comprehensa ab arte aliqua sunt, vt vno & eodem modo semper fieri à nobis possint, de his nemo deliberat; ecquis enim, qui artem pingendi litteras perfecte didicerit, deliberet quomodo litteras pingat? Sed de ijs quæ non semper æque & eodem modo succedūt. Ita medicus deliberat, qua ratione morbum curet, is etiam qui optime artem suam caller.

XXXI. Denique nec de fine deliberamus sed de medijs quibus ad finem peruenitur: proposito enim fine, quo medio ipsum adsequamur, ac si plura sint, quo eorum omnium rectissime vtamur, inquirimus & consultamus.

XXXII. Tale quid est deliberatio. Vnde iam facile liquere potest, primo id quod eligitur & quo deliberatur vnum & idem esse, deinde ipsam electionem seu proæresin nihil aliud esse quam eorum quæ nostri arbitrij sunt quandam ex deliberatione profectam appetitionem. Et tantum de electione: iam de Voluntate.

## CAP. IV.

XXXIII. Consultatio & Electio, vt diximus, mediorum sunt: at voluntas est finium, estque objectum eius bonum, siue id reuera tale sit, siue apparens tantum.

XXXIV. Accipimus enim hic voluntatem quæ quomodocunque se habeat, siue recte, siue male; alias objectum eius quæ recte comparata est, non est nisi id quod reuera bonum. Vt namq; illi qui sano est corpore salubre est id quod reuera

vera tale  
das non  
etir quod  
ionum est.

XXXV.  
cipia. Qu  
actiones q  
adeoq; &  
mali simus  
plicata sunt  
ducitur, ita  
ligenter c  
XXXV  
ex antiquis  
nem malu  
vnquam d  
quæ in ho  
nostræ arc  
principia,  
non libe  
procreato

XXX  
mnes leg  
uatus etia  
(quorum  
caussa sit  
contra ijs  
decernun  
sponte no

vera tale est, at ei qui æger est sæpe quod salubre alias non est; ita & voluntas probi viri quæq; appetit quod debebat, vult nō nisi illud quod vere bonum est, sed voluntas mali contra facit: interdum enim vult quod bonum reuera non est.

## CAP. V.

XXXV. Hæc sunt actionum nostrarum principia. Quæ cum in potestate nostra posita sint, actiones quoq; ab ijs profectæ in nobis sitæ erūt, adeoq; & ipsæ virtutes & vitia, siue vt boni aut mali simus. Quod quidem vt recte ex ijs quæ explicata sunt hætenus, tanquam corollarium deducitur, ita obseruandum hic cum primis & diligenter considerandum est.

XXXVI. Nam quid absurdius, quam quod ex antiquis quidam docuerunt sponte sua neminem malum esse? certe aut nihil inscite magis vnquam dictum est, aut ab alijs principiis, quam quæ in homine sunt & nos exposuimus, actiones nostræ arcessendæ erunt. At quænam sint illa alia principia, cum omnium sanorum iudicio quisq; non liberum suorum magis quam actionum procreator ac parens sit;

XXXVII. Adde quod suffragantur nobis omnes legumlatores, qui vnquam extitere, & priuatus etiam quisque, dum eos qui mala faciunt (quorum quidem non vis aliqua aut ignorantia causa sit) pænis vno ore destinant & tradunt, ac contra ijs qui recte se gerunt honores & præmia decernunt: quorsum enim, sodes, vtrumque, si sponte nostra mal. non sumus? an quisquam ea

E

vetat



verat & pœnis coercet quæ fieri à nemine possunt aliter: hoc vero perinde sit, ac si quenquam esurire vetes, aut in sole stantem horteris vt ne caleat, aut eum qui pulsetur, ne doleat. Quid, quod iidem ne omnem quidem ignorantiam excusatam habent? certe eius quæ juris est, gratiam non faciunt: imo & ebriis olim duplex pœna statuta fuit, si quid per ebrietatem delignassent: tantum enim aberat, vt ignorantia quæ inde est, veniam ijs impetraret, vt & factum nihilominus puniretur, quod per illam commisissent, & præterea hoc etiam, quod ebrietatem, à qua sciebant oriri id posse, vt ignorarent ipsi quid agerent, non fugissent.

XXXVIII. Namque id notandum est, parum interesse sciensne quid feceris an insciens, si scire poteras & debebas: tua enim culpa factum est vt nescias, quare & vt per ignorantiam peccares. Neque obstat quod quidam ita comparati sunt, vt animum & diligentiam adhibere plane non possint, siue in inquirendo quod inquirere aut scire debebant, siue in vniuersum in rebus recte gerendis, cum illi ipsi id ante operam dedierint vt huiusmodi essent, quando totam vitam occupatam in istis studiis & actionibus habuere, ex quibus se tandem euasuros tales esse ignorare non poterant. Nam profecto tam hebes nemo est, quin si magnam ætatis partem aut Veneri aut ingluuiei consecreret, intemperantem se demum plane fore sciat. Vt ut ergo contracto jam habitu aliud agere neque velit neque possit, sponte tamé malus est & male facit, cum autem omnino potuisset

potuisset  
ngere.

XXXIX.  
niam suam  
que & chi d  
quon vol  
ac, si mori  
Ratio aut  
rum, & sit  
runt, mon  
plam euit

XL. Ne  
lis, quem  
videatur,  
hoc vel il  
tantum  
que & ea  
actiones e  
illi nega  
est huc ali  
tibus id æ  
ratio sit.

XLI.  
in gener  
quenda  
crebris a  
habetur,  
nium pr  
tantum  
bis gign  
quam in  
illarum

potuisset alius esse, atque ideo nunc etiam aliter agere.

XXXIX. Exemplo sint qui per incontinentiam suam in morbum aliquē inciderunt: namque & hi desinere quidem a grotare non possunt quanto volunt, & tamen sua culpa male habere, ac, si moriantur, esse causa mortis suæ iudicantur. Ratio autem est, quod poterant scire ita futurum, & sibi cauere: sed hoc quia facere neglexerunt, morbum etiam illum adeoque mortem ipsam euitare noluerunt.

XL. Nec ad rem quidquam, si dicere hic velis, quemq; nostrum id sequi quod optimum ipsi videatur, at in nostra potestate non esse situm, ut hoc vel illud videatur: nam si à natura hoc est tantum, ut quis recte discernat inter fines, ideoque & ea quæ ad illum finem fiunt, inuita sunt, actiones etiam virtutis inuite erunt, quod tamen illi negabant; in vero in nostra quoq; potestate est huc aliquid conferre, jam & in vitiis & virtutibus id æque fieri potest, cum eadem utrobique ratio sit.

XLI. Et hætenus de virtutis moralis natura in genere. Ostendimus autem habitum eum quendam esse in mediocritate positum, ideoque crebris actionibus in quibus mediocritatis ratio habetur, parari. Sed & actionum harum omnium principia explicauimus, & docuimus non tantum ipsas, sed & habitus qui ex ijs in nobis gignuntur, in nostra potestate esse, quamquam inter sit inter actiones & habitus, quod illarum quidem & principium & finis cognita

nobis ac in manu nostra sint, horum vero principium tantum, puta quod sciamus ex huius vel illius modi actionibus similem habitum oriri, licet is, ubi iam adest, in potestate nostra non sit amplius.

XLII. Quibus ita explicatis accingamur iam ad speciem vnamquamque virtutis seorsim considerandam, ac initio de Fortitudine & Temperantia videamus.

## CAP. VI.

XLIII. Versatur autem fortitudo, ut facile constare unicuique potest, in rebus ijs quas metuere solemus, siue in ipso, si maius, metu. Metuntur vero cum multa alia. tum præcipue infamia, paupertas, morbus, sollicitudo, vita sine amicis & ipsa mors denique.

XLIV. Non tamen circa hæc omnia occupata est illa virtus, cum horum quædam pertimescere etiam honestum sit. nam profecto infamiam recte quis metuit, neque semper virtutis est paupertatem, morbum, plagas & huiusmodi alia non timere. Adde quod virtutis talia nonnulla interdum non metuantur, tamē neque hoc proprie fortitudinis aliquod munus est.

XLV. Verum circa rem omnium maxime terribilem versatur, ipsam scilicet mortem, neque omnem tamen, sed eam quæ in bello appetitur: nam etsi in illa quoque, quam vel in mari tempestas, vel morbi vis adfert, animo non abiecto est fortis, tamen hæc non est vera fortitudo. Indicio est, quod hanc moleste etiam fert, tanquam in qua virtuti & præclaris factis locus non sit.

XLVI:

XLVI.  
que ea quæ  
emittat, ibi

XLVI.  
possunt  
certe quæ  
dationes.  
At in eorum  
& quæ  
de aggre  
genius.

XLIX  
hil metui  
neque flu  
confiden  
se peric  
hicauda

XLIX  
ea etiam  
tem acc  
pauper  
stum ali  
mie est q  
viri, me  
ut malu  
fortitudo

L. V.  
dicitur,

XLVI. In pulcra ergo & honesta morte, atque ea quæ subito aduenit, virtus hominis fortis emicat, ibi fudit & interritus est, nihilque metuit.

## CAP. VII.

XLVII. Excipe si ea quæ metum incutere possunt constantiam hominis superent, qualia certe quædam sunt: nam sane terræ motus, inundationes, fulmina, & fortis, ut homo. formidat. At in cæteris omnia quæ oportet, & gratia cuius & quando oportet, propter honestatem intrepide aggreditur ac sustinet: qui est ipse fortitudinis genius.

XLVIII. Excessu hic peccat qui vel plane nihil metuit, ut Celtæ olim neque terræ motus, neque fluctus metuebant, vel saltem modum confidendo exuperat, temereque & arroganter se periculis obicit: atque horum ille æphobos, hic audax dicitur.

XLIX. In defectu peccat timidus, qui omnia, ea etiam quæ non debebat, metuit. Timidis autem accensemur etiam illos qui ipsi sibi aut ob paupertatem, aut amorem, aut alioqui molestum aliquid, manus adferunt: mollis enim animi est quod acerbum est statim fugere, nec fortis viri, mortem vitæ non ob honestatem, sed ideo ut malum effugiat præoptare. Ita se habet vera fortitudo & eius excessus ac defectus.

## CAP. VIII.

L. Verum enim vero aliter adhuc fortitudo dicitur, & quidem quinque potissimum modis



quiescit ab illa quæ sola vera est, proprie fortitudo, alij plus alij minus, abluunt, similitudinem tamen quandam cum eadem omnes habent.

LI. Primo autem fortitudo quædam est ciuium in republ. quum vel præmiis & honoribus inuari, vel ignominia, quam metuunt, compulsi viros se præstant. Et hæc quidem ad veram illam fortitudinem quam proxime accedit, quod in quibus est, illi tum amore rei honestæ & pulcræ, qualis est honor, tum ad vitandum quod turpe est, pericula adeunt. Cui accenseri & illorum virtus solet, qui coacti fortes se gerunt, puta si pœna decreta sit ijs qui fugiunt, vel verberibus agantur in hostem: sed hæc illa multo deterior est, metu enim & necessitate non amore honesti excitantur, nec dedecus sed dolorem & pœnas effugere laborant.

LII. Alia fortitudo est militum, qui ideo quod vel periti sunt rei bellicæ & exercitati, vel metum sæpe, qui vulgo magnus videtur, inanem esse sciunt pericula contemnunt. Sed hi tam diu præsentia animo sunt, quam diu peritiæ suæ confidunt, eaq; se hostibus longe superiores esse statuunt. Ac vbi hanc tantam nō esse, quantam putarant, vident, primi fugiunt, multum deteriores ciuib; fortibus: hi enim fortiter eousque pugnant sæpe donec occidant.

LIII. Porro & qui ira concitati nihil metuunt, fortes haberi solent neque id sine ratione: maximum enim calcar ad pericula subeunda iste adfectus addit. At nec hi vere fortes sunt. Fortis enim ira adiuuatur quidem ad audendum quod

quod p  
honestate  
cum confi  
magis, qu  
vident, in  
proptie su  
bellua, ira  
tissimum  
uissimum  
esurit, abi  
bent forti  
quidam f

LIV. S  
mos addi  
quoties v  
ebrii, mag  
bent, ite  
rata paul  
animo ab

LV. I  
rum quo  
quod ob  
riculum  
teruall  
re est.

LVI.  
poteft,  
quinam  
pergam  
Vnum e

ie fortitu-  
tudinem  
habent.

dam est ci-  
vilibus  
r, compul-  
veram il-  
dit, quod  
& pul-  
um quod  
eri & illo-  
runt, pura  
verberi-  
to deteri-  
more ho-  
lorem &

qui ideo  
itati, vel  
inanem  
i tam diu  
sua con-  
esse sta-  
tam pu-  
teriores  
ue pug-

ihil me-  
ratione;  
nda iste  
t. For-  
endum  
quod

quod pulchrum est, sed excitatur tamen à sola honestate, nec affectu tantum fertur, sed simul cum consilio. Isti vero à solo illo rapiuntur, & hoc magis, quod ab eodem excæcari, periculum non vident, in quod se coniciunt. Non ergo fortes proprie sunt, sed pugnaces potius: nam quævis bellua, ira & dolore incensa, periculum præsentissimum contemnit, imo & animalium ignavissimum asinus nullis verberibus à pastu, quum esurit, abigi valet. Simile tamen & hi aliquid habent fortitudini, cum natura tanquam minister quidam fortitudinis ira sit, ut diximus.

LIV. Sed & ij quibus spes certæ victoriæ animos addit, ideoque ferociunt quod ante aliquoties vicerint, fortes videntur. Verum hi, ut ebrij, magna spirant tam diu, dum persuasum habent, se solos Virtuti & Marti litasse: at ubi sperata paulo conveniunt secius, acturum & clypeo & animo abjecto diffugiunt.

LV. Postremo mentitur fortitudinem illorum quoque *ἀγίστεια*, quicquid aliquid audent, quod ob imperitiam vel incogitantiam suam periculum nesciunt. Qui tamen & ipsi quanto intervallo à vere fortibus distent, facile intelligere est.

#### GAP. IX.

LVI. Atque ex omnibus his jam constare potest, non tantum quis revera sit fortis, sed & quinam & quousque ei similes. Verum antequam pergamus, duo hic animadvertenda adhuc sunt. Vnum est, quod licet fortitudo utrumque illud

doceat, viriliter tolerare, si quæ in bello acerba eveniant, & confidere ac sperare optima, non tamen æque in utroque emineat, sed in illo sit munus eius quæ in hoc præclarius: acerba enim recte semper tolerare difficile est & magnæ constantiæ.

LVII. Alterum est, ut sciamus, cum dictum sit superius, omnem virtutem circa voluptatem & dolorem quodam modo versari, adeoque ea præditum ex ijs quæ agit voluptatem capere, id in fortitudine, præsertim quatenus perfert quæ molesta sunt, non tam de ipsis actionibus quam de fine earum verum esse. Sane enim & vulnera, & mors ipsa molesta forti sunt, & in se considerata nolenti ac inuito accidunt, imo quo præstantior ille est & pluribus virtutibus insignior, hoc magis dolet se patriæ eiusque commodis eripi: etsi nihilominus virum se præbet, idque ea de causa quod honestatem omnibus illis anteponat & præ eius pulchritudine cætera omnia contemnat. Tantum de fortitudine: nunc de Temperantia, hæc enim prima omnium appetitum quo quæ nos delectant persequimur componit, ut fortitudo alterum, quo molesta fugimus.

## GAP. X.

LVIII. Versatur autem circa voluptates, at non animi sed corporis tantum: etsi enim animi voluptas & ipsa non omnis studiosa aut bona est. nemotamen ab ea temperans vel intemperans appellatur.

LIX. Nec vero circa omnes voluptates corporis:

pris: illæ enim  
suntur, inter  
quas forte per  
antibus p  
audiendus, si  
stantur: nem  
nisi tale quid  
eorum quæ co  
rit odore cibi  
solum sit, sicut  
leo voce bou  
tamen nec ill  
que hic voce  
appetit.

LX. Non  
ad temper  
quantur quæ  
ctu percipiunt  
bis sunt.

LXI. Se  
tactu est tem  
cernat, (ut qu  
cujus notæ  
intemperan  
non tam eni  
ceptionem,  
hac vero tactu

LXII. In  
mum est tem  
enim ad tot  
factio, libe  
gula percipi

potus : illæ enim quæ visu, auditu, olfactu percipiuntur, intemperantem nō reddunt aut arguūt, nisi forte per accidens. Exemplo sint qui siue elegantibus picturis adspiciendis, siue cantilenis audiendis, siue odoratu rosarum nimis delectantur : nemo enim hos intemperantes dicit, nisi tale quid ideo faciant, quod hoc memoriam eorum quæ concupiscunt refricer, sicut qui esurit odore cibi delectatur. At hoc per accidens solum fit, sicuti etiam quod canis odore leporis, leo voce bouis excitari & capi videtur, quorum tamen nec illi odor iste tam suavis in se est, neque hic voce ita demulcetur, sed vterque cibum appetit.

LX. Non ergo omnes voluptates corporis ad temperantiam pertinent, sed illæ ei relinquuntur quæ cæteris sensibus, id est gustu & tactu percipiuntur, & cum brutis communes nobis sunt.

LXI. Sed porro nec tam in gustu quam in tactu est temperantia: nam cum ille sapes discernat, (vt quum pitissando exploramus vinum, cuius notæ sit, vel obsonia condimus) parum ad intemperantis cupiditatem explendam facit: non tam enim hic saporem, quam solidam perceptionem, & ingluuiem cibi ac potus spectat: in hac vero tactus voluptate perfunditur.

LXII. In sola ergo voluptate tactus potissimum est temperantia. Sed neq; in omni ista quæ enim ad totum corpus attinet, vt frictio, calefactio, liberalis est & ingenua: verum ea, quæ gula percipitur & ijs corporis partibus, quibus

scru



sexu differimus: hæc enim vt maxime cõmunis nobis cum brutis est, ita cum primis hominem dedecet, si nimia sit, ac proinde opus moderatione habet.

## CAP. XI.

LXIII. Sed & illa ipsa, distinguenda iterum est: cupiditas enim talis, & quæ eam explet voluptas vel est communis, vel propria & peculiariter adscita. Communem dico cupiditatem, naturalem illam, quæ omnes homines quotidie cibum & potum, ac conuenienti atate Venerem appetunt simpliciter. Propriam vero, quæ in certos cibos, certum potum, & hunc magis quam illum, in certæ item scemina consortium aut conjugium fertur,

LXIV. Quæ distinctio bene obseruanda: in illis enim communibus & naturalibus cupiditatibus non ita facile peccatur, sed ea tantum ratione, si simpliciter modum excedas, vt qui comest & bibit quæ oblata sunt, sed ita vt plusumat quam natura requirit, solum id peccat, quod modum superat. At in propriis facilius lapsus est, & non vniformis: fieri enim solet, vt quis non tantum delectetur plus simpliciter re quapiam quam decet, sed & ea qua non decet, vel quomodo, vel qua eius parte non decet. Quare etiam non tam in illis alteris quam in his cupiditatibus refrænandis operam ponit temperantia.

LXV. Atque ita se habet voluptas circa quam versatur temperantia: nam de dolore hic alia

ratio est, ne quem intemp  
oluptatis capie

LXVI. Si ta  
terit tempera

s, pertinentium  
ns ita voluptat  
llici, vt deest &

LXVII. Extr  
nam philosoph  
it modum, ac p

itas, angustia  
eio alteri cont

ut, non quidem  
er suavit, sed qui

is experts est.  
amen ita vocar  
omen vulgo in

LXVIII. In  
peior est, im  
miditas, quæ

omparanti: il  
em, hæc prop

tero eius quem  
no vi quadam o

Deinde vt absti  
ine periculo pe

Denique intem  
est, & inde non

monstris illi ve  
solum, sed & p

alia ratio est, neque circa eum versatur, nisi ubi aliquem intemperans expriuatione & absentia voluptaris capit.

LXVI. Si tamen & huius mentio facienda est, erit temperantia directrix voluptatis & doloris, pertinentium ad sensum tactus & gustus, docens ita voluptate frui & dolore ex eius absentia adfici, ut decet & honestum est.

LXVII. Extrema hic sunt intemperantia & quam philosophus *ἀναισθησία* vocat: illa excedit modum, ac proruit in voluptates turpes & illicitas, angiturque valde si frui ijs non detur: hæc vero alteri contraria, nec licita voluptate tangitur, non quidem ideo, quia hoc rectum esse sibi persuasit, sed quia omnis quasi sensus & humanitatis expers est. Verum posterius hoc vitium (si tamen ita vocandum) rarum est, ideoque nec nomen vulgo inuenit.

#### CAP. XII.

LXVIII. Intemperantia autem familiarior & peior est, imo etiam spontanea magis quam timiditas, quod facile patet vtramque inter se comparanti: illa enim primo propter voluptatem, hæc propter dolorem omnia facit: dolor vero eius quem occupat animum sæpe de statu suo vi quadam delicit, quod non facit voluptas. Deinde ut abstineas à voluptate consuefacere te sine periculo potes, at non ut dediscas timere. Denique intemperantia puerile quid magis etiã est, & inde nomen apud Græcos accepit. Nam *ἀνόητος* illi vocant non viros intemperantes solum, sed & pueros omnes quorum petulantia

non

non castigatur & emendatur. Occasionem vero ei rei dedit sine dubio similitudo peccati: certe n. quidquid turpia adfectat & modum in concupiscendo statuere non potest, id castigandum & coercendum est: tale quid autem est non pueri solum, sed effrænis in vnoquoque cupiditas.

LXIX. Quamobrem omnibus danda opera cum primis accurate est, ut cupiditati illi mature frænum iniiciant, eamque doceant ad præscriptum rectæ rationis viuere: sin; serpit ea magis ac magis, nusquam sistit, (inexplebilis enim est) sed tandem, si vehemens sit, ipsam rationem de sede sua deturbatum it, imo deturbat & victam dominam ancilla fæda sub jugum mittit. Tantum de temperantia.

#### COROLLARIUM.

Numerum virtutum, quem assignat Philosophus, perfectum & sufficientem esse statuimus, idg; probari ita potest & debet, quod nulla sit virtutis actio quin ad aliquam ex illo referri queat, ut inductione, eundo per omnes actiones, patet.



DISPV

ETH

LIBERAL

ia, magnanimi

ne &amp; vi

EXIV.

Esp. JACOBO

T

Ortitu

plicani

cateras

quiden

II. Hæcinda

diocritas est:

commendari sole

iquæ hominis

iudiciis. Pecun

onia quorum

III. In ijs vero

roque apparet

uis nimiru sit pe

profundat &amp; c

am interdum

ea est, &amp; luxui

IV. Sed &amp; nec

occasionem vere  
o peccari : certe  
odum in concu  
castigandum &  
m est non puer  
ue cupiditas.  
is danda opera  
irari illi mature  
ant ad præscri  
ripit ea magis ad  
his enim est) sed  
ationem de sede  
t & victam do  
mitur, Tantum

ignat Philosophus,  
s, idq, probari ut  
alioquin ad a-  
inductione,  
s,

DISPUTATIONVM  
ETHICARVM IV.

DE LIBERALITATE, MAGNIFICEN-  
tia, magnanimitate, modestia, mansuetudi-  
ne & virtutibus homile-  
ticis.

Ex IV. Lib. Ethic. Aristot.

Resp. JACOBO LAURENTII BONH  
Suecō.

THESIS I.

**F**ortitudinem & temperantiam ex-  
plicauimus : nunc transeamus ad  
cæteras virtutum species. Et primo  
quidem dicatur de liberalitate.

CAP. I.

II. Hæc in dandis & accipiendis pecuniis  
mediocritas est : eo enim nomine & hac in re  
commendari solet liberalis, non in bello, nec in  
ijs quæ hominis temperantis propria sunt, neq;  
in judiciis. Pecunias autem hoc loco vocamus  
omnia quorum æstimationem numus metitur.

III. In ijs vero eam consistere ex liberalitate  
quoque apparet & afortia : illam enim vocamus,  
si quis nimium sit pecuniæ studiosus, hanc si omnia  
sua profundat & dilapidet : quanquam afortum  
etiam interdum dicimus qui incontinens præ-  
terea est, & luxui pluribusque vitiis obnoxius.

IV. Sed & necesse est dari eiusmodi virtu-

tem



tem aliquam: cum enim pecuniis & bene & male uti possis (nam ab utendo Græce *χρηματα* vocantur) oportet virtutem esse quæ recte uti ijs doceat.

V. Porro autem quia usus iste in dando potius & sumptum faciendo consistit, quam in accipiendo & conseruando, (accipere enim & custodire possidentis potius est, quam utentis) liberalitas quoque magis in dandis quam in accipiendis pecuniis erit: hoc enim virtuti magis proprium, laudabilius & difficilius est. Adde quod accipere unde & quomodo decet, id est, aliena non appetere, ad iustitiam magis quam liberalitatem pertineat.

VI. Dat vero liberalis propter vnam & solam honestatem: ad hanc enim, ut cæteræ omnes virtutes, ista quoque tendit, id est, dat quibus, quantum & quando oportet, idque libenter & cum animi volupate.

VII. Nec accipit idem unde non debet, neque in poscendo ab aliis procax est, sed de suo largitur: & ideo quoque rem suam familiarem non negligit, ut sit scilicet unde dare possit.

VIII. Dat præterea plura & præstantiora aliis quam sibi relinquit: non enim tam se respicit quam alium.

IX. Nec magnitudinem tamen & multitudinem eorum quæ dantur mensuratur liberalitas, sed animi habitu eius qui dat, ut nihil obstat quin æque liberalis interdum sit qui pauca dat atque is qui plura, modo ille de paucioribus & facultatibus minoribus det.

X. Li-

X. Liberalis  
res suas ab aliis  
ni quæruunt:  
nt experti, &  
diuites vero in  
tatem exercent  
romptunt au  
lam.

XI. Hi & hu  
ic in excessu pro  
igalias Græcæ  
mnes facultate

XII. Inter  
quæras utri mel  
nim non tantum  
tue ab ætate, si  
que, inopia, sed  
et, aut humilis  
& illiberalitas  
titia coniuncta  
profusione sua  
quam alij bene  
prodigis inter  
am exhauserunt  
unt ut porro  
bene volunt.  
alium castra e

XIII. Cæte  
generis: alij  
alij plus quam  
is sunt qui reti

niis & bene & n  
Græce *χορηγία*  
sse quæ recte ve

s iste in dando p  
sistit, quam in  
cipere enim & c  
quam vtentis) le

s quam in accipie  
ritui magis prop  
est. Adde quod ac  
et, id est, alienan  
quam liberalitatem

propter vnam & c  
vt cæteræ omnes  
id est, dat quibus  
idque libenter

de non debet, ne  
st, sed de suo larg  
ro familiarem no  
are possit.

& præstantiora  
enim tam se resp

nen & multitudine  
tur liberalitas, se  
t nihil obstat qu  
paucæ datæ quæ  
tribus & facultat

X. L

X. Liberaliores autem plerumque sunt qui opes suas ab aliis partas acceperunt, quam qui ipsi quæsierunt: illi enim egestatem nunquam sunt experti, & eo ad dandum faciliores sunt. Diuites vero in vniuersum raro sunt qui liberalitatem exercent: nec enim tam ad accipiendum prompti sunt aut attenti ad rem suam custodiendam.

XI. Hi & huiusmodi sunt liberales. Peccant hic in excessu prodigi, in defectu illiberales. Prodigia alias Græca voce *δωται* dicuntur, quod vt omnes facultates suas, ita & se ipsos perdant.

XII. Inter prodigos autem & illiberales si quæras vtri meliores sint, prodigos dicemus: hi enim non tantum facile interdum emendantur siue ab ætate, siue, quæ id vitij sequitur plerumque, inopia, sed etiam iniusti non sunt simpliciter, aut humilis & degeneris animi, cum auaritia & illiberalitas sit incurabilis ac sæpe cum iniustitia coniuncta. Adde quod prodigus multos profusione sua iuuat, sed auarus nec sibi nec cuiquam alij bene facit. Hoc tantum improbe fit à prodigis interdum, quod multi, vbi opes suas jam exhauserunt, ad aliena rapienda se conuertunt vt porro sit vnde largiri possint ijs quibus bene volunt. At hoc dum faciunt jam in illiberalium castra eatenus concedunt.

XIII. Cæterum illiberales non sunt vnius generis: alij enim non dant quantum debent, alij plus quam oportet accipiunt: prioris generis sunt qui retinenda & conseruanda sua esse dicunt.

eunt ut sit unde subsidium petant, ubi aduersa fortuna ingruat, posterioris, quicumque turpi lucro & quaestui dediti sunt. Et de liberalitate eiusque extremis haec tenus.

## CAP. II.

XIV. Pergamus ad Magnificentiam: haec enim & ipsa pecunias tractat ut liberalitas, quam hoc interest, quod magnificentia magnas opes deceat, liberalitas mediocres & paruas.

XV. Est autem magnificus eiusmodi quis qui sumptum magnū concinne & decore facit, & nouit in quas res facere eum oporteat, ita ut sumtus opere dignus sit ac sumptu opus.

XVI. Idque omne solius honestatis studio facit, cum tanta animi voluptate & ita prolixè, ut non tam quanto sumptu indigeat, quam quatione pulcerrimum efficiatur opus vnice cogitet.

XVII. Infumit autem sua vel in honorem rerum diuinarum, ut in exstrukciones templorum, anathemata, siue donaria in templis consecrata; vel alias in vsum publicum, ut sunt ludi publici, epulum populo datum & huius generis alia. Imo etiā in res priuatas, ut in nuptias & alias, quibus vniuersa ciuitas ornari videtur, vel ij qui dignitate praestant, ut in hospites splendide accipiendos & exstrukcionem suarum ædium.

XVIII. Verum in omnibus hisce respicere oportet ad eum qui talia facit, neque; fortunarum tantum sed & personarum omniumque circumstantiarum ratio habenda est.

XIX. Ex-

MAGNIF. M.

XIX. Excessi-  
ximos sumptus  
um gratia, qu  
hic reuera null

XX. Defectu,  
optum facit, &  
pita tamen in r  
tus perdit; temp  
nia quam minime

XXI. Haec teno  
cipias verlanur  
ant, Sequuntur  
te docent, suntq;  
cin nomine caren  
eius licet.

XXII. Magna  
vi cognouerimus  
eum interest hoc  
eum qui habet  
XXIII. Est a  
agnis dignus su  
mat.

XXIV. Dign  
ur cum relation  
ec praestantissim  
eo tribuatur &  
iantur, circa ho  
se ille ut decet

XXV. Et qui

XIX. Excessu hic peccat qui in res minimas  
maximos sumptus facit opum ostentandarum  
tantum gratia, quique splendorem affectat ibi,  
vbi hic reuera nullus est, quales vocentur *βαυ-  
ροι*.

XX. Defectu, qui in res magnas minutum  
sumptum facit, & si quando magnum fecerit,  
postea tamen in re parua omnem dignitatem  
rursus perdit: semper enim cogitat, quomodo om-  
nia quam minime efficiat. Tales autem *μικρο-  
γεωμετρικαί* & minuti sive sordidi appellantur.

XXI. Haec de virtutibus quæ circa pe-  
cunias versantur & actiones quæ has concer-  
nunt. Sequuntur aliæ quæ honores recte appe-  
tere docent, suntq; Magnanimitas & virtus quæ-  
dam nomine carens, quam nos Modestiam vo-  
cemus licet.

## CAP. III.

XXII. Magnanimitas quid sit intelligemus  
vbi cognouerimus quis sit magnanimus: nihil  
enim interest hoc loco, habitumne consideremus  
an eum qui habitu isto præditus est.

XXIII. Est autem magnanimus, qui cum  
magnis dignus sit magnis dignum quoq; se exi-  
stimat.

XXIV. Dignum vero esse re aliqua quia di-  
citur cum relatione ad externa bona, atque inter  
hæc præstantissimus est honor, (quippe qui &  
Deo tribuatur & quo optime meriti quique ad-  
ficiantur,) circa honores præcipue & probrage-  
rit se ille ut decet & optimum est.

XXV. Et quidem videtur magnanimo ad-  
esse



esse quidquid magnum est in cæteris virtutibus neque enim injuriam facit cuiquam, neque demissis manibus è bello fugit: vir enim præstantissimus & optimus esse vult. Vt ita quasi ornamentum quoddam sit reliquarum virtutum eius virtus: maiores namq; eas reddit, neque paratur sine illis. Quare & arduum est, vere esse magnanimi, cum id non absq; concursu multarum optimarum ac honestissimarum rerum contingat.

XXVI. Sed in honore & ignominia præferim, vt diximus, magnanimus cernitur: magnis enim honoribus, & cum primis si ii à viris opt. ipsi delati sint gaudet & lætatur, tanquam sua & se digna consecutus: at minores & quidem à quibusvis hominibus, vel ob res paruas delatos negligit. Ignominiam vero contemnit, vtpote quæ in ipsum non cadat.

XXVII. Sed & in diuitiis, principatu, & omni tam bonaquam aduersa fortuna recte se gerit, ita vt nec in secundis rebus animus eius efferatur, neq; in aduersis frangatur. Nam nec honorem ille maximum bonum putat esse multo minus illa talia quæ propter honorem optantur eo loco habebit, aut immodice appetet.

XXVIII. Non exiguum autem adfert ad magnanimitatem momentum summo loco natum & opulentum esse: sed maximum tamen, vt quis vir bonus sit: hic enim reuera solus honore dignissimus est. Qui vero à virtute instructus præclare non est, is neque dignum se magno honore reputare debet, vel, si facit, magnanimus tamen non erit: neque enim res secundas recte fere poterit,

utit, sed si  
nam quod m  
ter, magna e  
illos delip: ci  
tabitur, sed  
thores eius d

XXIX. V

exponere. No  
uis, neq; in v  
pauca sint.  
Quod si ante  
vitæ parit.

XXX. E

libentissime  
virtute super  
neratur etia  
pluribus, ita  
red hostime  
adficiatur in  
ille ipsi ampl

XXXI. Q

quos ipse be  
neficio affec

XXXII.

inseruit alii

XXXIII.

erga inferio

gnitarem su

vero id inep

XXXIV.

gnum, neq;

est. Quare &

terit, sed superbus & aliorum contemptor audiet: nam quod magnanimus magnis se dignum putet, magna enim & honestissima agit, & multos alios despicit, sed sine illorum iniuria, id ille imitabitur, sed diuisibili ratione & euentu, quod & mores eius dissimiles sint.

XXIX. Verum pergamus dotes magnanimi exponere. Non tradit se subeundis periculis paruis, neq; in vniuersum vlli se leuiter obicit, cum pauca sint, quæ sua virtute digna existimet. Quod si autem subit, magna subit, nec tum vel vitæ parcat.

XXX. Beneficium non libenter accipit, sed libentissime dat: illud enim inferioris est & qui virtute superatur, hoc virtute superioris. Remuneratur etiam si quid beneficii accepit multo pluribus, ita ut is qui beneficium ei præstitit, non red hostimentum tantum habeat, sed beneficio adficiatur insuper, atque ipse iam debeat, non ille ipsi amplius.

XXXI. Quare & libentius meminit eorum in quos ipse beneficia contulit, quàm à quibus beneficio affectus est.

XXXII. Ægre alios quidquam rogat, sed ipse inseruit aliis promptissime.

XXXIII. Erga magnos se magnum præbet, erga inferiores moderatum: inter illos enim dignitatem suam accurate tueri debet, inter hos vero id ineptum sit.

XXXIV. Honorem non affectat nisi magnum, neq; gerit nisi quod præclarum cū primis est. Quare & cunctatur: non apprehendit enim

quamcunque occasionem se ostendendi, sed expectat pulcerrimam. Nec multa ergo agit sed pauca quorum nomen magnū est.

XXXV. In amore & odio apertus est: hæc enim qui dissimulat, videtur metuere. Et veritas potius rationem habet, quam ut curet quæ hominum sit de se opinio.

XXXVI. Nec dissimulat in vniuersum quidquam, nisi vbi ad populum id opus est.

XXXVII. Non potest viuere ad alterius arbitrium, nisi si ille amicus fuerit: seruale enim alias hoc sit.

XXXVIII. Non admiratur facile quæ videt: nihil enim magnū ipsi est.

XXXIX. Nec meminit injuriarum, sed eas despicit ac pro nihilo habet.

XL. Non laudat temere quenquam: sed nemini etiam maledicit, & in vniuersum non loquitur multa vel de se ipso, vel de aliis, præsertim humilibus: nec enim ut ipse laudetur cura, nec ut vituperentur alij.

XLI. Non est querulus: magnus quippe animus omnia aduersa superat.

XLII. Deniq; pulcra mauult possidere quam fructuosa in quibus tantus splendor non est. Huiusmodi quis est magnanimus.

XLIII. Deficit hic pusillanimis, Græce *μικροψυχος*, qui honore quo dignus est se ipsum priuat: & hic quidem malus proprie non est, peccat tamen, & pulcras atq; honestas actiones sæpe negligit, quia omisso animo est.

XLIV. Excedit autem modum inflatus qui

MA  
qui x  
no honore q  
ijs modis qu  
de magnani

XLV. Ve  
usque tam  
nunt magn  
virtus, qu  
magnanim  
centiam. N  
diximus po

XLVI. F  
rit vt decet

XLVII.

quæ non p  
in defectu  
quoque, ne

XLVIII

quæ circa  
has Mansu  
tur affinis  
oritur; si  
fecit; quæ

XLIX.

super qui  
bus ac qu  
vobis i  
vti quã vt  
lantur ija

I. Def

qui *καῶνος* Græce est: dignum enim se reputat eo honore quo indignus est, & magna adfectat ijs modis quibus ad illa nemo enititur. Hactenus de magnanimitate & oppositis ei vitiis.

## CAP. VI.

XLV. Verum cum omnia quæ dicta sunt hucusque tam de virtute illa quam vitiis concernunt magnos tantum honores, alia est adhuc virtus, quæ mediocres curat, & habet se ad magnanimitatē plane ut liberalitas ad magnificentiam. Nomine autem caret; sed nos jam ante diximus posse eam modestiam vocari.

XLVI. Hæc in mediocribus honoribus se gerit ut decet & honestum est.

XLVII. Extrema sunt, in excessu ambitio, quæ non ponit modum in honore appetendo, in defectu *αφιλοτιμία*, quæ omnem, & debitum quoque, negligit.

XLVIII. Tantum quoque de virtutibus ijs quæ circa honorem recte versari docent. Excipit has Mansuetudo siue Lenitas, quæ iræ moderatur affinis illis, quod præcipue ira à læso honore oritur; siue quod is cui irascimur tanti nos non fecit, quanti opinione nostra debebat.

XLIX. Est autem lenis seu mansuetus qui super quibus rebus oportet, & quomodo, quibus ac quandiu oportet irascitur. Vbi tamē nota, vocibus istis lenis & mansueti paulo nos aliter uti quā vulgo solemus; qui enim alias ita appellantur ij ad defectum inclinant.

I. Defectu peccat qui, nunquam irascitur,



nec iniuriam propulsat, sed instar Mancipij ludibrio se suosque haberi & contumelia affici ultro patitur.

LI. Excedunt modum qui irascuntur quibus non decet, & ob quas causas non decet, & plus quam decet, & longiori tempore. Quorum quidem quadruplex est differentia: alij enim tales iracundi sunt, alij cerebrosi plane, alij amari, & alij deniq; sæui. Iracundi & cerebrosi facile & celeriter irascuntur, sed cito tamen finem irascendi faciunt: amari vero & sæui iram semel conceptam retinent, nec concoquunt facile, aut depouunt ante quam vlti pro lubitu iniuriam sint. Atque hi illis deteriores sunt.

LII. Aduersatur autem hic excessus magis virtuti quam defectus: non tantum enim iracundia familiaris est vitium, & procliuēs omnes naturalis sumus ad vlciscendum, sed nihil peius præterea est amari illis & sæuis in vita & societate mortalium. Tantum de iis habitibus qui circa iram versantur.

LIII. Pergamus vltcrius & videamus nunc eas quoq; virtutes quæ in conuictu & congressibus locum habent, & ideo ἐμμενεια dicuntur. Sunt autem tres numero, Humanitas, Veritas sine Candor, & Urbanitas.

#### CAP. VI.

LIV. Humanitas est quæ sic viuere nos cum aliis docet, vt iis consuetudo nostra non molesta sed incunda sit, & vt faciamus quæ grata aliis sunt, sed ita tamen vt sit turpe quid committant, aut quod magno malo iis fore putemus, non dissimulamus.

imulemus  
de interdu

LV. Hal  
cum amicit  
alis amicon  
quod animi  
caret, quita  
humans el  
lum qui cur  
& istud vita  
tos æque a

LVI. O  
personæ cu  
nem, & id  
rem, aliter  
inferiore in  
ei competi

LVII. P  
& content  
parumq; p  
cum vidu  
magni mo  
vero, qui  
in vllare:  
ferentia:  
qui æge  
de aliquā  
sentatoru  
nitas & i

LVIII  
in conui

simulemus rursum id nobis displicere, & modeste interdum eos reprehendamus.

LV. Habet hæc virtus magnam affinitatem cum amicitia: sic enim vt diximus viuere cum aliis amicorum esse videtur. Sed hoc interest, quod animi motu & affectu amoris humanitas caret, qui tamen in amicitia est: neque enim qui humanus est quod agit ideo facit, quia amet illum qui cum viuit, sed quia alias eo ingenio est & istud vitæ institutum sequitur, imo erga ignotos æque ac notos talem se gerere consuevit.

LVI. Obseruat autem vir humanus præcipue personæ cuiusque, quacum versatur, conditionem, & id operam dat, vt aliter se erga superiorem, aliter erga æqualem, & aliter denique erga inferiorem gerat, & ita unicuique tribuat quod ei competit.

LVII. Peccant hic in defectu quidem morosi & contentiosi, qui in omni re aliis aduersantur parumque pensi habent, si offendant eos quibuscum viuunt. & facile ac pertinaciter de re non magni momenti cum ijs contendunt. In excessu vero qui nimis obsequentes sunt alijs, neminiq; in vlla re aduersantur: atq; hi in duplici sunt differentia: alij enim faciunt id solo placēdi studio, qui *ἄρεσχοι* Græce vocantur, alij, vt vtilitatem inde aliquā capiant, ex quo seminio est omnis assentatorum & adulatorum natio. Hæc est humanitas & ista si aduersantia vitia.

#### CAP. VI.

LVIII. Veritas siue candor est virtus quæ in conuictu mendacium & dissimulationem vi-

trare docet. Oportet namq; eum qui viuere re-  
de cum aliis velit non id tantum operam dare,  
vt iis quibuscum versatur voluptati non oneri  
sit, quod humanitatis munus esse diximus, sed  
etiam vt veritatem colat verbis pariter ac factis:  
médacium enim omne per se turpe est, at verum  
contra laudabile & honestum.

LIX. Voco autem veracem sine candidum  
eum, qui de se suisque rebus vere & recte sentit,  
veritatemque in vita & sermone sequitur, ita vt  
ingenue fateatur quidquid boni in se esse depre-  
hendit, atq; illud verbis nec augeat nec minuat,  
idq; nullius alius rei causa, quam quia sic decere  
putat, nec in contractibus (nam in his alia vi-  
tus est) sed in aliis in quibus parum interest alterius  
sic an aliter res aliqua comparata sit.

LX. Peccant hic excessu mendax & glorio-  
sus siue arrogans, quorum ille sola mentis vani-  
tate dicit quæ falsa sunt, hic propter nimiam  
cupiditatem gloriæ. Defectu dissimulatores,  
qui omnia sua extenuant, ea etiam quæ leuia sunt  
& in aperto posita.

LXI. Sed animaduerte excessum hoc loco  
longius à medio abesse quam defectum, melius  
enim est & ciuilius extenuare sua quam efferre,  
& in vniuersum politi habentur illi, qui ideo vt  
jactantiam vitet multa dissimulant, quod & So-  
cratem fecisse legimus. Hæc est veritas & eius  
extrema,

## CAP. VIII.

LXII. Verum cum tam humanitas quam ve-  
ritas in ijs spectetur potissimum quæ seria sunt &  
occur-

occurrunt  
in quæ cum  
& à serijs cel  
officium su  
uebit. Esse  
rum, nemo  
erit, quod le

## LXIII.

concinne &  
rat quidqu  
vel alteri m  
simul, & j  
catur.

## LXIV.

tor: ille eni  
neq; honest  
falsè alios n  
non multum  
git agrestis  
alios ciuilit  
hæ sunt vir  
dine & cor  
mus, res se

## LXV.

test, anno  
cum ipsa c  
exerat. Vb  
virum pro  
lis magis e  
guit mani

occurrunt in conuictu, de iocis & consuetudine ea quę cum alijs est quando requies aliqua datur & à serijs cessatur quid fiet? Hic iam Vrbanitas officium suum faciet & ne quid impingatur cauebit. Esse enim in talibus etiam nimium & parum, nemo est qui ignoret. Quare & medium erit, quod tenuemus.

LXIII. Est vero Urbanus qui in loco joculari concinne & eleganter nouit, ita vt non proferat quidquam quod vel ipsum dedecet dicere, vel alteri molestum sit audire, sed quod & deceat simul, & iucundum ac suauē liti quo cum iocatur.

LXIV. Peccant hic in excessu scurra & cauillator: ille enim jocatur ita vt neq; dignitatis suę, neq; honestatis rationem habeat, hic vero dum falsę alios nimis perstringit, fit vt jocus eius sæpe non multum ablit à conuitio. In defectu impingit agrestis, qui nec ipse joculari recte didicit, nec alios ciuilitate jocantes audit sine stomacho. Et hæ sunt virtutes illę quę in hominum consuetudine & conuictu versantur; quarum duę, vt diximus, res serias, vna lulum & iocum concernit.

## CAP. IX.

LXV. Sed hic jam quæri de verecundia potest, annon & illa his virtutibus accensenda sit, cum ipsa quoq; in congressibus & conuictu se exerat. Vbi obserua eam nec virtutem esse nec in virum probum cadere. Non est virtus quia similis magis est affectui quam habitui: hoc enim arguit manifesta alteratio corporis eorum qui verecun-



recundantur, quodque erubescunt non minus, quam pallent alij qui metuunt. Non cadit in virum probum, quia is nihil committit cuius eum pudere merito queat: neque enim huius eadem ratio est atque adolescentum, cum his peccata facile condonentur, modo à pudore & verecundia reuocentur in viam, ille vero veniam non impetret, quod eius erat nihil peccare, ac proinde & verecundia eius non lauderetur.

LXVI. Nec est quod hic arguteris, Si non eadat in virum probum verecundia & pudor, impudentem ergo eum esse: nam neutrum ei competere potest, plane vt nec continentia, nec incontinentia, sicut suo loco ostenditur.

## COROLLARIUM.

1. Non liberalitas aut magnificentia fuit, qua L. Sulla post deuictum C. Marium erga amicos suos vsus est, licet gregarios etiam milites ita ditauerit, vt quidam regio victu atq; cultu etatem agerent, quemadmodum est apud Sallust. bell. Catil. cap. 37. sed translatio tantum pecuniarum à iustis dominis ad alienos, dicente M. Tullio off. 1. Idem censendum de largitionibus C. Iulij Caesaris post bellum ciuile, vt eodem loco recte idem Tullius notat. Quin nec illa eiusdem Caesaris profusiones, quibus aditum sibi primum parauit ad rempub. & porro ad principatum nomine illo dignande sunt, quippe non tam ob honestatem quam ob honoris & dominandi cupiditatem facta. Vide Plutarch in ipsius vita.

2. Magnanimum autem factum Furij Camilli & Fabrij, quorum ille cum obsideret Fidenas, ludimagistrum

MAGN  
sum vrbium  
no medicum  
caput regu ven  
& M. Tull.  
3. M  
maioris, quod  
darum accusa  
scidis. Hac die  
dum in Capit  
sane tam ope  
Vide Sext. A  
4. Infig  
ga Persen vlt  
nico secundo,  
tractauit, vt  
tis, quin & l  
ligeret admi  
datico erga A  
ingratiss  
tamen

strum vr̄bis proditorem Fidenatibus, hic in bello Taren-  
no medicum Pyrrhi, siue, vt alij volunt, litteras medici,  
caput regis venale offerentes, regi vltro remisit. Flor. l. c. 12.  
& M. Tull. off.

3. Magni item animi facinus Scipionis Africani  
maioris, quod cum à Patiliis & Neuiotrib. pl. repetun-  
darum accusaretur, librum rationum in conspectu populi  
scidit. Hac die, inquit, Carthaginem vici, Bonum fa-  
ctum in Capitolium eamus. & Diis supplicemus. Digna  
sane tam opt. merito heroe tanta calumnie refutatio.  
Vide Sext. Aurel. Vict. in Scipione.

4. Insignis etiam mansuetudo Pauli Macedonici er-  
ga Persen vltimum regem Macedonum in bello Macedo-  
nico secundo, quod eum à se deuictum sibiq. supplicem ita  
tractauit, vt nemo ipso reuerentior fuerit capta majesta-  
tis, quin & liberos ea occasione de inconstantia fortune di-  
ligenter admonuerit. Nec minor Sulla in bello Mithri-  
datico erga Athenienses, quod postquam eos domuerat,  
ingratissimos hominum, vt ipse dicebat, in honorem  
tamen mortuorum sacris suis famaq. dona-

uit. Flor. l. 2. c. 12. l. 3. c. 3.



DISPUTATIONVM  
ETHICARVM V.  
DE IUSTITIA ET IVRE,

Ex 7. lib. Ethic. Aristot.

Respon. AVGVSTO Suffer Ha-  
lerli Sax.

**P**ostquam explicauimus ordine ca-  
teras virtutum species, restat vt de  
Iustitia nunc agamus, quam in vlti-  
mum locum, propterea reiecimus,  
quod non solum paulo operosior  
eius tractatio sit, sed etiam quia in voce iustitiæ  
homonymia & æquiocatio est quæ explicari  
nisi reliquis virtutum speciebus ante cognitis  
commode non potuit.

CAP. I.

II. Est autem in confesso apud omnes, iusti-  
tiam habitum quendam esse quo ad iusta volen-  
da & agenda apti sumus ac secundum quem talia  
agimus & volumus, vt & contra iniustitiam, quo  
iniusta agimus & volumus.

III. Verum non vno modo dicitur vtraque;  
quanquam æquiocatio ea facile & primo in-  
tuitu non deprehenditur, quod in rebus valde  
cognatis sit. Vnde enim quot modis dicitur in  
iustus, quæ iustus. Iniustus vocatur non solum  
quicumq; in leges peccat seu iura violat, sed & pe-  
culiariter omnis, vt Græci loquuntur, *πλεονέκτης*,  
id est,

D  
id est, qui  
sat, seu qui  
dicitur tam  
temperat.

IV. Vnde  
de omni eo  
Et hæc est  
integra & i  
se, quod vir  
respiciat, q  
sit. Nam  
virtutem a  
videamus,  
disponant  
ita se geran  
tus sapienti  
dere virum,  
alierum est

V. Ra  
tur iustitia  
patere leg  
vel certe p  
commun  
è præliō  
prohibet  
spectat, &  
bet quæ v

VI. Se  
Non reali  
vt vocant  
non est ide

id est, qui de bonis externis plus iusto sibi vendicat, seu quicumque iniquus est. Similiter & iustus dicitur tam qui æquus est quam qui legibus obtemperat.

IV. Vno ergo modo etiam iustitia dicitur de omni eo quod legibus & iuri congruum est. Et hæc est non species aliqua aut pars virtutis sed integra & ipsa virtus. Nota tamen hoc interesse, quod virtus in se consideretur, iustitia ad alios respiciat, quodque hæc illius quasi vsus quidam sit. Nam certe ea differunt habere & possidere virtutem ac uti ea erga alios, cum contingere videamus, ut quidam qui sua ipsorum recte satis disponant & administrent, erga alios tamen non ita se gerant ut par erat: unde & illud dictum vetus sapientissimi viri celebratur *Magistratum ostendere virum*, & vulgo dici solet, Iustitiam bonum alierum esse.

V. Ratio vero in promptu est, qua ostendatur iustitiam eam ad alios respicere: docet enim parere legibus: hæc autem de omnibus præcipiunt, vel certe præcipere debent, quæ ad publicum & commune bonum pertinent. Sic, fugere turpiter è prælio lex vetat, quod fortitudinis munus est, prohibet adulterium, quod ad temperantiam spectat, & ita deinceps in cæteris quoque ea iubet quæ virtutis sunt, prohibet quæ vitij.

VI. Sed quomodo ergo differunt, inquires? Non realiter sed ratione, siue formaliter potius ut vocant: vnum enim & idem sunt, at τὸ εἶναι non est idem. Quid autem sit differre τὸ εἶναι & forma-



formaliter, vide in disput. nostra metaphys. de  
Distinctione,

VII. Potro vero ut hæc iustitia est integra  
virtus, ita & iniustitia, quæ ei opponitur, non est  
pars vitii sed integrum vitium.

## CAP. II.

VII. Verum de illa iustitia agere nunc non  
instituiamus, imo actum de ea tum fuerit, quum  
jam omnes species virtutis explicauerimus, sed  
alteram illam quærimus quæ species virtutis est.

IX. Dici autem & esse iustitiam huiusmodi  
quoq; aliquam præter alteram istam, & iniusti-  
tiam similiter ei oppositam, ita probari potest.  
Primo, si *πρὸς ἀλλοτρίαν* siue plus iusto sibi capere  
de bonis externis ad nullum cæterorum vitio-  
rum pertinet, erit id utiq; peculiare aliquod vi-  
tium. At ad nullum pertinet: nam qui locum de-  
ferit in acie is ignauus est, qui maledicit cuiquã,  
iracundus, &c. &c. qui vero plus accipit quam de-  
buit & lucratus iniuste est, nullius illorum & si-  
milium vitiorum arcessitur. Quare hoc peculia-  
re vitium est. Quod si autem vitium peculiare  
est, erit ei opposita etiam peculiaris virtus, siue  
certa species virtutis, non vniuersa aut integra  
virtus.

X. Deinde si quis adulterium committat  
ideo ut quæstum faciat, is non tam intemperans  
quam iniustus habebitur: si quis vero idẽ faciat  
tantum ob libidinẽ, & quidem etiam cum iactura  
bonorum suorum, non tam iniustus quam in-  
tem

D  
emperan  
est & in cæ  
fieri peculia  
omne quod  
XI. De  
alias dicunt  
ea habent; a  
debet, non a  
ter igitur ei  
tiosis, iniust  
XII. Ex  
quoq; inte  
licet ea exe  
id, si quis i  
vero peculi  
nomine de  
tero quam p  
tute prædit  
vero consist  
lutem hom  
prehendi p  
lucrum qu  
XIII.  
altera disc  
conueniant  
alios respic  
vnam vulg  
appellari.  
XIV. Se  
agamus. H  
tur in distr  
rum, quæ d

temperans existimabitur. Similiter autem ratio est & in cæteris virtutibus. Ergo iniuste dicitur aliquid fieri peculiari etiam ratione, non ita tantum ut omne quod legibus & iuri aduersatur.

XI. Denique omnes actiones quæ iniuste alias dicuntur peculiare quæque nomen præter ea habent; at illa, quum quis lucratur plusquam decet, non aliter quam iniusta dicitur. Peculiariter igitur ei, non ut aliis omnibus actionibus vitiosis, iniustitiæ nomen competit.

XII. Ex quibus jam constare potest iustitiam quoque interdum dici vniuersam virtutem, ut scilicet ea exercetur in societate hominū, & omne id, si quis iuri & legibus obtemperet, interdum vero peculiarem aliquam virtutis speciem eo nomine designari, & illam quidem tam late patere quam patent ea in quibus vir bonus & virtute præditus, studia sua occupata habet, hanc vero consistere in honore, pecuniis, iis quæ ad salutem hominis pertinent, & (si vno verbo comprehendendi possunt) omnibus illis in quibus ob lucrum quoddam aliquid delinquitur.

XIII. Patet etiam hoc, iustitiam vnam ab altera discrepare, sed ita tamen, ut ex parte quoque conueniant: virtus enim vtraque est, & vtraque ad alios respicit. Tu hic præterea observa obiter, vnam vulgo vniuersalem, alteram particularem appellari.

XIV. Sed de particulari iustitia, ut instituiamus agamus. Hæc autem duplex est: vel enim versatur in distributione honoris, pecuniæ & aliorum, quæ distribui inter eos solent & possunt qui  
vultus

vnus & eiusdem reip. ciues sunt, & vocatur distributiuā, vel in contrāctibus tantum ac dicitur commutatiua. Et hæc posterior quidem vicissim duas partes habet. Ratio est quod contrāctus quoq; in duplici sunt differentia: alij enim sponte fiunt, vt emptio, veditio, mutuum, fideiussio, commodatum, depositum, locatio & conductio, alij inuitis nobis, & hi quidē vel inuiti sunt ob ignorantiam, siue clandestini, vt furtum, adulterium, veneficium, cædes dolo facta, falsum testimonium, &c. vel ob violentiam, vt verbera, vincula, mors, rapina, maledictum &c.

## CAP. III.

XV. Cæterum diximus supra id quod iniustum esset iniquum: quoq; esse. Hoc, si de iniustitia particulari sermo sit, reuera ita se habere omnes homines fateri necesse est, qui confuse tantum norunt, quid iniustum, quid iustum dicatur, estq; tam manifestum vt probatione nō indigeat. Ecquis enim plus sibi capiat quam decet de bonis, & non iniquus in eum sit, cui quidquam de illis ereptum it? ecquis defraudet quenquam aut injuria adficiat cui æquum se præbet?

XVI. Id ergo hic tanquam certum & indubitatum supponamus. Vnde deducitur iam illud primo, iustitiam esse æqualitatem siue æquitatem quandam: quod & ipsum tamen nescio an alias etiam negare quis facile ausit. Deinde & hoc, eandem medium aliquod esse: æquale enim medium est, & denique inter duo ad minimum consistere, vt & æquale.

XVII. Sed

XVI.   
ur, id est,   
est, etiam ill   
ad alium rel   
propter erit   
æquale, dua   
tenus vero j   
rum. Unde   
quiri in quib   
justitia & du

XVII.   
litas eorum   
ut illa, ita &   
quales sunt:   
la & exposit   
dignitatis ra   
tur, si non in   
butione: in   
æqualitas. C   
omne propo   
stare: æqual   
portio & in   
mero solum   
versum om   
XIX. E   
dem ad no   
(alias enim   
tica. Geon   
progredium   
tinetur in s   
quarto, & q   
lis est in his

XVII. Sed quia jus & iustum ad alios refertur, id est, quod jus & iustum est aliquibus tale est, etiam illud facile constat, justitiam quoque ad alium referri, ut itidem supra diximus. Quapropter erit iustum, quatenus quidem est quid æquale, duarum rerum (medium enim est) quatenus vero iustum huic vel illi, duarum personarum. Unde efficitur quatuor ad minimum requiri in quibus consistat justitia, duo quorum sit justitia & duo quibus aliquid iustum sit.

XVIII. Porro autem una est & eadem æqualitas eorum, quorum est jus, & eorum quibus est, & ut illa, ita & hi se habent: nam certe alias qui æquales sunt æqualia non accipient, itaque querelæ & expostulationes orientur. Præterea etiam dignitatis ratio hic habenda est, ut omnes faterentur, si non in contractibus, saltem in rerum distributione: in hac enim absque eo si sit, nulla est æqualitas. Quapropter & hoc liquet, iustum omne proportionem aliquam & comparationem consistere: æqualitas enim quædam rationis est proportio & in quatuor minimū reperitur, nec numero solum ei quoque numeramus, sed in universum omni competit.

XIX. Est autem proportio duplex, quæ quidem ad nostrum institutum nunc aliquid facit (alias enim triplex est) Geometrica & Arithmetica. Geometrica vocatur, quando numeri ita progrediuntur, ut quoties primus eorum continetur in secundo, toties tertius contineatur in quarto, & quartus in quinto, & sic deinceps. Talis est in his numeris II. IV. VI. XII. Sicut enim se



habent  $11$ . ad  $14$ . ita se habent  $61$ . ad  $71$ . nam ut binarius bis continetur in quaternario, ita senarius bis itidem reperitur in duodenario. Arithmetica autem dicitur, quum numeri ita progrediuntur ut æqualis inter omnes distantia sit, id est, quantum primus abest à secundo tantum tertius distet à quarto, &c. Talis proportio est in istis numeris  $11$ .  $14$ .  $61$ .  $71$ . quantum enim distant  $11$ . à  $14$ . tantundem absunt  $61$ . ab  $71$ . & ut inter  $11$ . &  $14$ . unitas intercedit, ita & inter  $61$ . &  $71$ . monas est.

XX. Sed utraque hæc proportio vicissim vel est continua vel disjuncta. Disjunctam voco, quum omnes termini proportionis distincti sunt, continuam quum unus numerus bis sumitur. Exemplum continuæ est in Geometrica hoc:  $11$ .  $14$ .  $19$ . hic enim tres tantum numeri sunt cum tamen quatuor termini in proportionem requirantur. Sumitur ergo bis numerus secundus, & ita dicis: Sicut se habent  $11$ . ad  $14$ . ita  $14$ . ad  $19$ . In Arithmetica vero exemplum si istud  $11$ .  $14$ .  $61$ . Effertur ita: Quantum distant  $11$ . à quatuor, tantundem  $14$ . à  $61$ . distant. Disjunctæ exempla allata jam supra sunt & ex iis possumus ipla proportio definita.

XXI. Ita se habet proportio tam Geometrica quam Arithmetica, ita tam continua quam disjuncta. Nunc ad institutum nostrum redeamus & illa ei accomodemus.

XXII. Ubi observa primo proportionē Geometricam quidem omni & soli distributivæ iustitiæ, Arithmeticam vero omni & soli commu-

tativæ

D.  
ativæ con  
disjunctam  
tinuam: qua  
se in omni ju  
stum satis est  
ratio ulla fieri  
rum & inter

XXIII.  
butiva adhi  
cam, non al  
tributio tan  
inlicui red  
cujusque, &  
est. At ubi  
tur, & ex iis  
pitur, non p  
uti se meret  
ita & pecun  
præmium al  
inquam, al  
Eatenus en  
distribui  
tur, & ipsa  
si simplicit  
ita & inter  
menesse po

XXIV.  
quidem est  
præda aliq  
nar distrib  
reos caloni  
militi greg

ratiuæ competere. Deinde hoc quoque, solam disjunctam in universum hoc usui esse, non continuam. quatuor enim distincta ad minimum esse in omni justitia supra ostendimus, & manifestum satis est, cum nec distributio nec commutatio ulla fieri queat, nisi rerum minimum duarum & inter personas duas.

XXIII. Esse autem in omni justitia distributivam adhibendam proportionem Geometricam, non aliam, inde probatur, quod nulla distributio tam poenarum quam præmiorum aliter institui recte possit, quam secundum meritum cujusque, & ut quisque eorum alterutro dignus est. At ubi meritum & dignitas personæ spectatur, & ex iis æqualitas attenditur aut medium capitur, non potest alia esse proportio, quam ut sicuti se meritum unius habet ad meritum alterius, ita & poena vel præmium unius ad poenam vel præmium alterius comparatum sit. Non potest, inquam, alia esse proportio, nec alia æqualitas. Eatenus enim res quoque æquales erunt quæ distribuuntur, & personæ inter quas distribuuntur, & ipsa denique distributio æqua, cum alias, si simpliciter rem consideres, ut inter personas, ita & inter res distribuendas magnum discrimen esse possit.

XXIV. Exemplum hujus rei in præmiis quidem esto tale. Diribenda sit inter exercitum præda aliquot M. aureorum. Ut recte & juste fiat diribitio, oportet certe non totidem aureos caloni aut caculæ dari, quot militi, nec militi gregario quot primipilo, nec huic quot

ipsi duci, aut ei, qui primus murum hostilem conscenderit, sed dignitas, si ve meritum potius cuiusq; accurate pensandum est, & juxta hoc solum præda distribuenda. Instituatur ergo diribitio sic. Si gregarius miles ita se habeat ad ducem ut X. ad C. ubi miles acceperit X. aureos dux accipiet C. uti & vice versa ubi dux acceperit C. cedent illi X. Eodem pacto & cæteri inter se comparabuntur, & pro merito quisque accipiet.

XXV. Exemplum vero in pœnis sit istud. Scottatus quisquam sit, sed commiserit alter adulterium simplex, tertius vero adulterium duplex, quartus forte incestum. Omnes pœna adficiendi. At non eadem simpliciter omnes, quid enim eo sit absurdius, quid injustius? Ergo diversis. At à qua re definitur illa diversitas nisi à diversitate meriti cuiusque? quare quanto majus peccatum est adulterium etiam simplex fornicatione, tanto secundus punietur gravius primo, & quanto pejus duplex adulterium est simplici, tanto gravius plectetur tertius secundo, & quanto denique incestus detestabilior est adulterio omni, tanto ultimus mulctabitur gravius etiam penultimo.

XXVI. Hac ratione administratur justitia distributiva & hæc ejus vera natura est ac indoles.

## CAP. IV.

XXVII. Verum aliter se habet commutativa, si ve ea quæ in corrigendis & emendandis contractibus tam invitis quam spontaneis operam suam collocat. Illud enim jus distributionis rerum communium est, & ad rem publicam potissimum

issimum f  
diximus. A  
rim ad que  
est, sed non  
Ratio est  
pensatur  
rum quæ c  
id quod pl  
interim ut  
interest, pr  
probum pr  
adulterium  
tum hoc sp  
cerit, quant

## XXVI.

arithmetica  
hæc natura  
se distantia  
tiva medi  
stantia à luc  
omnis utri

## XXIX.

multo lati  
forte non  
fit, quibus  
omne illu  
contra diti  
tantum p  
Sempron  
quia pene  
percutit

## XXX.

issimum spectat, eaq; constat proportionem, quæ diximus. At hoc quod in contractibus est privatum ad quemq; attinet, & quidem æquale quod est, sed non illa, verum arithmetica proportione. Ratio est quod hic non ex dignitate personæ pensatur æqualitas, sed simpliciter tantum rerum quæ commutantur æqualis distantia inter id quod plus & minus est, attenditur, personis interim utendo ut æqualibus. Nihil enim utiq; interest, probum improbus defraudarit, an improbum probus, nec an vir bonus commiserit adulterium, an pessimus quisquam nebulo. Tantum hoc spectatur, quantam injuriam unus fecerit, quantamque passus alter sit.

XXVIII. Esse vero hanc proportionem Arithmetica manifestum est. Sicut enim illius hæc natura est, ut simpliciter numerorum inter se distantiam observet: ita & justitia commutativa medium & æqualitatem quærit in sola distantia à lucro & damno, facitque ut contractus omnis utrinque æqualiter inde absit.

XXIX. Observa autem lucri vocabulum hic multo latius accipi quam alias vulgo solet, utut forte non ita accommodum id æque omnibus sit, quibus eo pacto tribuitur: vocamus enim sic omne illud quod damno opponitur, etiam in contractibus invitis, cum cæteroqui spontaneis tantum proprium sit, Ex. gr. Titius percusserit Sempronium, damnum accepit Sempronius, quia percussus est, sed lucrum penes Titium est, percussit hic enim. Sed pergamus.

XXX. Justum ergo hoc medium est inter  
G 3 lucrum



lucrum & damnum: lucrum vero est plus boni & minus mali, damnum plus mali & minus boni. Quæ etiam omnis iudex bonus ius non aliter administrat, quam in medium inter duo illa statuendo, & omnes quoque qui inter se de reali qua dissident, ad eum ideo confugiunt, ut quod æquum & medium est consequantur.

XXXI. Et sane sic hic simile quid ei, si linea aliqua in duas partes inæquales divisa sit; ut enim partes ejus ad æqualitatem rediguntur detrahendo uni earum & apponendo alteri, ita hic etiam dum ei qui lucratus est demitur quantum satis est, & additur alteri, qui damnum cepit, ad æqualitatem res redigi potest. Imo huc alludere videtur vocum quoque etymologia, quum ius quidem Græce *δικαιον*, & iudex *δικαστής* vocatur: est enim illud quasi *δικαιον* dicas *ὅτι δικαιοῦν*, id est, quia in æquales partes divisum, hic vero quasi *δικαστήν* appelles, sive eum qui æqualiter aliquid dividat.

XXXII. Erit igitur, ut diximus, ius commutativum <sup>vulgariter</sup> lucri & damni cujusdam, quod præter voluntatem obvenit, medium, & iustitia commutativa illa quæ operam dat, ut ii quorum alter lucratus est, alter damnum passus, redigantur ad illud medium, & sic uterque tantum post habeat, quantum habuerat prius. Atque ita se habet utraque iustitiæ species.

## CAP. V.

XXXIII. Verum hic jam controversia incidit de talione, quam Pythagorei olim solam pro iure

re vendi  
quod quis al  
retur. Hoc  
dum id ab i  
feros judica  
de Rhadama  
absolute qui  
tis modis dis  
quidquam,  
let. Indicio  
magistratum  
sum verber  
beraverit,  
cissim, sed &  
multum inte  
vitus fecerit.

XXXIV  
tamen negat  
tatione & co  
re, sed si c  
detur, non  
ter. Imo om  
ne reciproco  
ceptum rep  
quo si sit  
nis, cum in  
qui benemo  
cupimus.

XXXV  
tione si qui  
quale facit  
Neg; enim

jure venditabant. Definiebant enim jus ita, si quod quis alteri fecisset, id ille simpliciter reparetur. Hoc verum esse jus dicebant, & secundum id ab ipso etiam Rhadamantho apud inferos judicari & pronunciari. Sed quicquid sit de Rhadamantho, qui ad nos nihil, talio illa, absolute quidem ita accepta, à vero jure multis modis discrepat, nec ad rite distribuendum quidquam, nec ad emendandos contractus valet. Indicio sit vel hoc tantum. Si quis gerens magistratum verberavit quenquam, non is rursus verberatur. At si quis magistratum verberaverit, is non tantum male multabitur vicissim, sed & supplicio adficietur. Adde, quod multum inter sit, sponte quis quidquam, an invitatus fecerit.

XXXIV. Et hoc quidem ita se habet. Nec tamen negari interim potest, in rerum permutatione & contractibus jus illud locum habere, sed si cum proportionem aliqua accommodetur, non si secundum æqualitatem simpliciter. Imo omnis societas civilis factis proportionem reciprocis conservatur: aut enim malum acceptum reponere inimico conamur (absque quo si sit, servitus ea esse putatur liberi hominis, cum injuriam propulsare non liceat) aut ei qui benemeritus est de nobis gratiam referre cupimus.

XXXV. Fiunt autem hæc cum proportionem si quis qui facit quidquam quantum & quale facit, tantum & tale quid vicissim patiatur. Neque enim idem simpliciter pati potest, cum ex

diversis & dissimilibus adeoque inæqualibus civibus societas & respublica constet: alius puta agricola est, alius architectus, alius futor, qui certe permutare res suas inter se non possunt, si idem plane hic dare & alter accipere velit, sed opus est ut merces inter se comparentur. & secundum comparisonem illam tantundem unus accipiat, quantum alteri dedit.

XXXVI. Et hac quidem de causa quæ situs & inventus est numus, qui rerum omnium quæ permurantur quasi mensura quædam sit. Hic succurrit cujusque indigentia & permutationem juvat: ideo enim alter cum altero merces commutare cupit, quod earum quas ipse non habet indigeat, & numus id usus præstat, ut per eum merces diversæ æstimentur & ad æqualitatem redigantur.

XXXVII. Exemplo sint futor & agricola, qui permutare res suas velint: alter enim calceis, alter frumento & pane opus habet. Merces diversæ sunt. Comparari igitur eas inter se & exæquari oportet, quod per numum fit. Facta jam exæquatione constat quot paria calceorum danda à futore sint agricolæ pro frumenti modio, ut uterque tantundem recipiat, quantum alteri dat.

XXXVIII. Est autem numus non tantum instrumentum ejus permutationis quæ præsens est, sed etiam futuræ quidam quasi sponsor: quando enim cum; eum attuleris permutare licebit, cum is idem semper præstare valeat.

XXXIX. Quanquam & hoc sciendum, etiam

NUMUM

numum inter  
valet hoc co  
positum, und  
id est, ab opin  
raro fit & no  
nihil ad pere  
tuendas mag  
& æstimate  
sunt, quam  
eamque perp

XL. Ver  
tam dispare  
mutantur, n  
eomuni co  
mus, comm  
digentiam c  
omnes conv  
statuit, si scia  
bi sit & quan  
que valoren  
gitur, & ita p

XLI. A  
quousque p  
Imo ostend  
do omnis p  
tura justitia  
gi potest. N

XLII.  
speciem. V  
lis quæ utri  
eari vero p  
tione medi

numum interdum mutari posse: quicquid enim valet hoc omne ab hominum arbitrio est & in eo positum, unde quoq; Græce νόμισμα δὲ νόμος id est, ab opinione appellatus est. Sed hoc tamen raro fit & non sine detrimento reipublicæ, cum nihil ad permutationes recte & legitime instituendas magis conducatur, quam ut res omnes recte æstimate sint, melius autem æstimari non possunt, quam si valor earum ad unam mensuram eamque perpetuam & immutabilem exigatur.

XL. Verum quæri hic possit, quomodo res tam dispares & dissimiles, quales sunt quæ permutantur, mensurari ita possint, cum in nulla re communi convenire videantur. Sed respondemus, commode posse ob utilitatem earum & indigentiam cujusque qui accipit: in hoc enim omnes conveniunt, idq; pretium unicuiq; suum statuit, si scias quanto usui hæc vel illa merces tibi sit & quantopere ea indigeas. Indigentia itaque valorem ponit, qui deinde ad numum exigitur, & ita permutatio instituitur.

XLI. Atque hoc pacto manifestum jam est quousque jus talionis acceptari possit & debeat. Imò ostendimus etiam hac occasione, quomodo omnis permutatio instituenda sit: unde natura justitiæ commutativæ rectius adhuc intelligi potest. Nunc pergamus dicere de justitia.

XLII. Explicavimus hætenus utramq; ejus speciem. Videndum ulterius jam est de nonnullis quæ utrique competunt & propria sunt, explicari vero prius non petuerunt, ut primo de ratione medii in quo justitia consistit, deinde cum



jus non uno modo dicatur alias, & sit vel æconomicum vel civile, aperiendum quoque est, de quo hic præcipue sermo sit, tertio docendum quodnam discrimen sit inter jus sive justum & justefactum, quarto explicandum quid intersit inter injuriam facere & injustum esse, ac denique quid differat æquum bonum ab ipsa justitia. De his ergo ordine dicamus.

XLIII. Est autem justitia medium quidem inter duo extrema, ut & reliquæ virtutes omnes, at non eodem modo: illæ enim mediæ sunt inter duo vitia sive duos habitus vitiosos, hæc vero non item, sed tantum inter plus & minus quod in una eademque actione est. Unde etiam id contingit quod injustitia unum tantum vitium sit quæ ei opponitur: Est enim simul & ejus quod nimium est, & ejus quod parum, cum una & eadem actione deficiat injustus pariter & excedat modum. E.g. qui injuste agit in vendicanda sibi pecunia, plus sibi capit, quam decet; & minus quam oportet relinquit alteri. At qui justus est nec plus sibi capit quam decet, nec minus quam decet alteri relinquit. Longa autem alia ratio est in cæteris virtutibus & vitiis: qui enim v.g. temperanter agit, ille quidem & ipse nec deficit nec modum excedit: at qui peccat in temperantiam, ille simul deficere & modum excedere non potest, sed id fit duabus diversis imo contrariis actionibus. Quare etiam duo diversa & contraria vitia sunt eorum quia temperantia exorbitant.

XLIV. Jus sive illud tantum ter illos quorū suppetere possit gendam opus veri & æqualis.

XLV. Tabus legibus o cus est prop boni & ministum est.

XLVI. vum, mariti huc non qu nem quand cio est quod bet, cum serv berī quam dī quædam par esse proprie tum & uxori propius quæ nomicum p

XLVII. turale, aliud que gentium let quia aliquid. Legitudo fiat nihil est tum refe

## CAP. VI.

XLIV. Jus porro hic intelligimus politicum, sive illud tantum, quod est simpliciter tale & inter illos quorum est societas ejusmodi, ut ex ea suppetere possint omnia, quibus ad vitam degendam opus, ipsi autem sint homines omnes liberi & æquales sive proportionem sive numero.

XLV. Talis societas est, in qua communibus legibus omnes tenentur. Hic injustitiæ locus est proprie, hic injuriæ: plus enim sibi boni & minus mali tribuere quam alteri injustum est.

XLVI. Jus autem quod est domini in servum, mariti in uxorem, vel parentum in liberos huc non quadrat: nec vero nisi per similitudinem quandam & analogiam ita vocatur. Indicium est quod nec injuria in his proprie locum habet, cum servus possessio aliqua domini sit, & liberi quamvis adhuc sunt parvi, etiã quasi pars quædam parentum, in sua vero nemo injustus esse proprie & absolute possit. Nec inter maritum & uxorem politicum jus est, quanquam hoc propius quam reliqua illa ad id accedit, sed æconomicum potius dici solet.

## CAP. VII.

XLVII. Cæterum jus civile illud aliud est naturale, aliud legitimum. Naturale est quod ubique gentium eandem vim obtinet, nec ideo valet quia aliquid ita decretum sit, vel non decretum. Legitimum, quod ab initio hoc an illo modo fiat nihil refert, at quando constitutum jam est tum refert. Prioris exemplum est: Non furari, poste-

posterioris: Fures suspendere. Illud immutabile est, hoc vero mutabile: illud enim à natura est, hoc ab hominibus constitutum. Quanquam non ita plane immutabile, ut non interdum & cum certo respectu aliter atque aliter se habeat: fieri enim potest etiam ut quædam gentes tam barbaræ sint, quæ sicut naturam hominis ipsam exuerint quodammodo, ita quoque id non observent quod apud omnes alias observari solet. Nec obstat quod quæ à natura sunt mutari non posse videantur: hoc enim etsi plerumque contingit, interdum tamen fallere potest. Exemplo sit dextra manus hominis. Hæc natura plerumque validior est sinistra: contingit tamen, ut quidam utraque æque valeant & sint ἀμφιδέξιοι. Tantum est de jure.

XLVIII. Discrimen autem magnum est inter jus sive justum & justefactum ut inter injustum ~~justum~~ & injustefactum sive injuriam: jus enim est quod natura vel constitutio quædam humana docet agendum esse, justefactum, si id in vita agatur.

## CAP. VIII.

XLIX. Adde quod quæ juste vel injuste fiunt in iis ratio habetur spontanei & inviti, neq; non an ex proæresi profecta sint, an facta sine proæresi, quæ omnia ad jus ita non attinent. Sic justum est depositum reddere. At si quis id reddat invitus & metu coactus, juste tamen non facit nisi per accidens, quatenus scilicet id facit, quod si alter sua sponte faceret juste utiq; fieret. Ita verberare

erare alio  
sed si ab igitur  
infortunium  
quidem at  
errarum. In  
demum cen  
ira sive alio  
justum & al  
& juste fact  
habet.

L. Veru  
sive injuri  
nim, ut dixi  
quum scien  
adfectualiq  
ciat. At ob  
betur, sed t  
animo simil

LI. Sed  
dictum sup  
quærijam  
& an ipse  
certe inco  
tes malas sp  
tur qui spo  
quam, is in  
dem volent  
est, quod si  
fieri, si scie  
eam non el

berare alterum, hominem liberum, injustum est. Sed si ab ignorante id factum sit & inopinato, infortunium vocatur, si vero non inopinato quidem at nec maltiose tamen, peccatum sive erratum. Injuste autem factum sive injuria tum demum censetur, quum sciens quis fecit sive ira sive alio adfectu commotus. Aliud ergo est *m* justum & aliud injuste factum. Quare nec jus & juste factum idem erunt. Atque hoc ita se habet.

L. Verum enim vero differunt etiam injusta sive injuriam facere & injustum esse. Injuria enim, ut diximus, & injuste factum dicitur omne quum sciens quis lædit alterum commotus ab adfectu aliquo, licet animo deliberato id non faciat. At ob tale factum nemo injustus statim habetur, sed tum demum si consulto & deliberato animo simile quid perpetrarit.

## CAP. IX.

LI. Sed ut rectius adhuc intelligatur quod dictum supra est de injuste-facto sive injuria, quæri jam hic potest an etiam volenti fiat injuria, & an ipse sibi quis injuriam facere possit? Nam certe incontinens dum sciens sectatur voluptates malas sponte sua sibi ipsi nocet. Quod si igitur qui sponte & sciens nocet aut lædit quenquam, is injuriam facit, utiq; hic sibi ipsi & quidem volenti injuriam facit. Sed respondendum est, quod supra dixerimus injuriam tum demum fieri, si sciens & sponte quis quenquam lædat, eam non esse perfectam injuriæ definitionem, sed



sed adjici hoc debere, ut fiat id contra voluntatem ejus qui læditur.

LII. Quod si observes jam id constabit, posse quenquam lædi quidem volentem, & lædere etiam seipsum, at injuria volentem non adfici, neque à seipso quenquam. Nam etiam incontinens etsi sibi ipsi nocet, tamen nec nolens hoc facit, sed malit aliter agere dummodo per vehementes perturbationes, quas domare non potest, liceret. Et similis ratio est, si quis plus tribuat alteri quam quo dignus est, sibi vero minus relinquat: nocet enim hic talis sibi, at injuriam non facit, cum velit ita facere.

LIII. Atq; ex his omnibus jam manifestum est, quid revera sit injustè factum sive injuria & quid injustum esse, quid i. em justè facere & quid justum esse. Unde jam id colligere in promptu est, quid de quorundam opinione statuendum sit, qui putant facile esse justum fieri & esse, quia & injuriam facere proclive sit, ac deinde quia jura cognoscere nullam quoque difficultatem habeat. Oppido enim errant, quum existimant injuriam facere perinde esse atque injustum esse, & per consequens etiam justa agere idem atque justum esse: tantum enim inter hæc discrimen est, ut nullum esse majus possit. Nam qui injuriam semel fecit, aliter agere deinde potest: at qui plane injustus est, agere aliter nequit. Sic etiam justa agere facile est, at justum esse difficile: hic enim semper illa agit & eo modo quo agere decet, id est, ex voluntate & electione.

LIV. Quod autem proclive est cognoscere quid

quid justum sit, id parum quoque ad rem facit: longe enim differunt, ut supra ostendimus, ipsum jus & iuste factum. Exemplo sit medicus. Hic si sciat quid salubre sit, quidque huic vel illi morbo medeatur, parum illud adhuc rem ægri juvat. At si adhibere remedia ea possit quæ novit, illa quantitate, illo tempore, tot vicibus quo & quot convenit atque ex usu est, id demum ad profligandum morbum aliquid conferet, imò hoc tam arduum est, quam est esse medicum.

## CAP. X.

L V. Et hæc quoque hætenus. Superest ut de Aequo & bono dicamus. Hoc autem neque idem plane cum jure esse videtur, neque toto tamen genere ab eo diversum esse potest. Non est idem omnino, cum moderamen aliquod juri adhibeat & ei etiam sæpe præferatur. At nec toto genere diversum, cum in iisdem versetur in quibus est jus, & laudabile quidpiam sit. Sed quid est ergo inquires? Si enim non est genere diversum à jure, erit jus quoddam, at si jus est, quomodo melius quid est jure? Respondeo jus esse, sed non illud legibus comprehensum aut scriptum, verum ejus correctionem quandam. Corrigi autem illud interdum potest, & debet, quia cum universaliter & generaliter tantum de rebus definiat, fieri potest ut de certis casibus durius loqui interdum videatur, vel plane nihil definierit, ubi certe ex æquitate jus illud interpretandum, vel si quid desit, ei addendum est.

## L VI. Quod

LVI. Quod vero leges correctione aut supplemento saepe opus habeant, id non fit vitio ipsarum, aut legislatoris culpa, sed hoc in rebus de quibus feruntur situm est: hæ enim cum infinitis modis variant, leges non usque adeo exacte omnia definire possunt, ut nihil emendandum aut supplendum reliquum faciant.

LVII. Hoc ergo qui facit, quique ubi lex deficit tibi non tam illa nititur, quam eo quod alias viris optimis & prudentibus æquum videtur, vel qui de jure suo sponte interdum concedit alteri, potius quam ut stricte omnia persequatur, is æquus & bonus vocatur, habitusque quo talis est, æquitas. Tantum etiam de æquo bono.

## CAP. XI.

LVIII. Atque ita explicatum jam est quid sit justitia, quid Jus, adeoque omnes species virtutum moralium seorsim contemplati sumus. Nunc pergendum nobis est ad virtutes intellectivas: nam quod hic in fine Aristot. denuo disputat, An sibi ipse quis injuriam facere possit? id quia jam supra ventilatum est, de industria pratermittimus.

## COROLLARIA.

1. Quum dicitur th. 27. justitia commutativa non habere rationem personarum hoc ita accipiendum est, quod non attendat dignitatem earum eo modo quo justitia distributiva, non quod in universum circumstantia illius nullam curam habeat. Nam id fieri nequit: consistit enim ut  
omni

omnis virtus a  
discernere ea qu  
nisi inter alios  
Sic in liberalita  
recte medium  
tenderis.

2. Quod a  
de posse, ut im  
quid deliquerit  
justitia commu  
non Geometric  
crum & dam  
simpliciter tan  
injuriam faci  
injuriam alter ab  
est, neq. huc qu  
fieri potest pri  
quam vulgo a  
su atque alia a  
vulgo est. Ita  
capitis supplic  
gravi poena s  
test, ut vir pra  
aque graviter  
quit. Deinceps  
miq. egit, non fi  
deur: lapsus  
que fecit, quo  
rato animo fec  
tum videatur  
men non est, cu  
cerit, & semel.

omnis virtus alia, ita & justitia commutativa in mediocritate ea quæ ad nos est, hac autem nulla esse potest, nisi inter alias circumstantias personam quoque respicias. Sic in liberalitate, magnificencia, modestia &c. nunquam recte medium accipies, qui persona conditionem non attenderit.

2. Quod qui observavit is etiam intelliget, fieri recte posse, ut interdum benemeriti & virtute præstantes, si quid deliquerint, mitius puniantur quam alii, utut in justitia commutativa proportio Arithmetica adhibeatur, non Geometrica, & illa id tantum ægat ut simpliciter luctum & damnum ad equalitatem redigatur. Et si enim simpliciter tam virtute præstans quam quivis alius, si cui injuriam faciat, plecti tantum contra debet. quantum injuriæ alter ab ipso accepit (quod justitiæ commutativæ est, neg, huc quidquam facit persona ejus conditio) tamen fieri potest primo ut etiam si ille minori pœna adficiatur quam vulgo alii solent, ea nihilominus ipsi æque gravis sit atque alia alii, imo vulgaris illa gravior ipsi sit quam vulgo est. Ita mitior pœna est nebuloni castigari quam capitis supplicium luere, sed viro nobili castigari æque gravis pœna sit quam illi capite plecti. Fieri itaque potest, ut vir præstans etiam quando mitiori pœna adficitur, æque graviter puniatur atque alius qui simile quid deliquit. Deinde etiam ille, qui vitam semper honeste cum primis egit, non fecit tantam injuriam sæpe quanta vulgo videtur: lapsus enim est per imbecillitatem humanam, itaque fecit, quod alii qui nequiter semper vixerunt, deliberato animo fecerant. Quod si ita se habeat, jam utut factum videatur esse idem & æque grave atque aliorum tamen non est, cum multum intersit quo animo quis quid fecerit, & semel an sæpius idem perpetravit &c. Quamobrem



ut in immotum sit jus illud, tantum pœna infligendum esse ei qui nocuit alteri, quantum is alteri damni intulit, neque hoc, ut dixi, mutare ullius persona conditio possit, tamen pœna qualitatem (qualitatem, inquam, non quantitatem) conditio persona mutare, & præterea etiam quanta sit injuria alteri facta, eadem sæpe definire potest. Quorum prius quamdiu ratum est proportio Arithmetica non violatur, posterius vero ad eam nisi per accidens nihil facit.

3. Absurdus sine dubio est Ioan. Bodinus, quando lib. VI. de rep. c. VI. docet justitiam distributivam administrandam esse non secundum proportionem Geometricam sed Harmonicam sive Musicam. Primo enim nec recte describit Musicam proportionem, deinde oppido fallitur quum dicit, Geometricam ex rationibus magnitudinum inter se millium conflare inaequali excessu, Arithmeticam usq; quaq; & progressionem & excessu aequalem esse, Harmonicam vero ex utriusq; inter se artificio mirabili confusis & colligatis utrique tamen dissimilem existere. Neque enim eadem est differentia in numeris Harmonicam proportionem habentibus, ut in Arithmetica, nec eadem proportio, ut in Geometrica. Quare falsum est, Harmonicam quidquam habere confusum ex utraque, quod tamen ille putat & fundamentum thesæos sue ponit. Denique ut concedatur omnia hæc recte dici, tamen ubi ea ad institutum accommodanda sunt, heret tantum in terminis generalibus, imo vobis metaphoricis concentus, temperamenti & similium. Quod autem de connubiis Romanorum adfert, quæ discreta primum fuerint patriciorum & plebejorum, sed promiscua postea, hoc quantum roboris ad id quod ille vult ostendendum habeat proclive est unicuiq; intelligere.

Dispu-

AD  
DI

PRUD

Resp.

V

& hanc de  
dens eam  
deinceps

II. Et  
rationis se  
mus recte  
hoc ipsu  
morum h  
habitus a  
intellecti

III. I  
mi nostri  
partes, u  
principia

DISPUTATIONUM  
ETHICARUM VI.

De

PRUDENTIA CÆTERIS-  
que mentis habitibus.

Ex VI. Lib. Ethic. Aristot.

Resp. JOHAN. MAXIMILIANO  
zum Jungen Francof.

T H E S I S I.

C A P. I.

**V**IRTUTES morales hucusque explicavimus. Diximus autem jam ab initio, quod postea in singulis quoque speciebus patuit, ipsas omnes in medio ratione consistere, & hanc definiri à recta ratione, sive ita ut vir prudens eam definiat. Quæ igitur sit ista recta ratio deinceps videndum est.

II. Et excutiendi quidem nobis sunt omnes rationis seu mentis habitus, ut quam nos quærimus rectam rationem inveniamus. Namque & hoc ipsum jam pridem nobis constat, esse præter morum habitus, qui sunt ipsæ virtutes morales, habitus alios, qui mentem perficiant, & virtutes intellectivæ sive dianoeticæ dicantur.

III. Dux autem sunt rationis, sive ejus animi nostri partis, quæ rationalis est per essentiam, partes, una, qua contemplamur ea, quorum principia aliter se habere non possunt, verita-

temque eorum indagamus, altera, qua cognoscimus, quæ aliter se habere possunt, & de iis agendis aut efficiendis ratiocinamur. Nam res hæc cum genere diversæ sint, diversas quoque animi partes esse, à quibus cognoscantur, oportet, siquidem per assimilationem quandam & unionem facultatis percipientis & rei percipiendæ unum quoddam percipitur.

IV. Illam τὸ ἐπιστημονικόν vocat Aristot. quod sit eorum, de quibus scientia habetur: hanc τὸ λογιστικόν, quod rationes subducatur: idem enim est, consilium de re capere, & rationem subducere. Vulgo illa intellectus theoreticus, hæc practicus dicitur.

## CAP. II.

V. Porro autem tria sunt in animo, quæ summam potestatem habent in actione & veritate, sensus, mens, appetitus. Inter hæc vero sensus quidem nullius actionis principium est, ut hic vocabulum actionis accipimus: quod videmus in brutis, quæ etsi sensu prædita sunt, actione tamen non communicant, cum factum absque ratione non sit πράξις sive actio.

VI. Est autem in appetitu persecutio & fuga, quod in mente est affirmatio & negatio.

VII. Quare cum morum virtus sit habitus cum electione conjunctus, electio vero appetitus cum deliberatione, & rationem veram, & appetitum rectum esse oportet, ut electio bona sit: eadem enim illam dicere, hunc persequi, necesse est.

VIII. Atque

VIII.

sive actionis  
mentis boni  
mentis tan  
veritas &  
ro activæ b  
recto: hæc  
jus gratia  
non item.

IX. Et

cum effect  
ria sit: sed  
ratio sibi  
mentis eff  
se aliud ali  
rem actio:  
dem alicuj  
sed quand  
& perfecti  
autem me  
tiocinatur  
activa ad a  
ipsa alius

X. Qu

rationalis  
bitibus ue  
tet ut sint

XI. C

que num  
tellectus,

VIII. Atque hæc mens & veritas activa est, five actiones dirigit: quamquam enim omnis mentis bonum ac malum sit verum & falsum, mentis tamen speculativæ bonum & malum veritas & falsitas simpliciter sunt, mentis vero activæ bonum veritas consentanea appetitui recto: hæc enim ad aliud ordinatur, & alicujus gratia est, illa speculativæ mentis veritas non item.

IX. Et hoc commune habet mens activa cum effectiva five effectrice, quod alicujus gratia sit: sed in eo differt ab eadem, quod ejus operatio sibi ipsa finis sit, non tendat ad aliud uti mentis effectricis operatio: effectio enim præter se aliud aliquid intendit, cujus gratiâ est, non autem actio. Dicam clarius, mens activa est quidem alicujus gratia: ratiocinatur enim, ut agat: sed quando agit bene, jam in eo ipso acquiescit, & perfectionem suam consecuta est: effectrix autem mens non tantum alicujus gratia est & ratiocinatur propter effectiorem ad quam ipsa, ut activa ad actionem, ordinatur, sed effectio ista & ipsa alius gratia est.

X. Quare utriusque mentis five partis animæ rationalis opus est veritas, & proinde quibus habitibus utraque maxime veritatem dicit, si oportet ut sint ambarum virtutes.

## CAP. III.

XI. Cæterum habituum hujusmodi quinque numerantur: Scientia, Prudentia, Ars, Intellectus, Sapientia. Nam opinio & illa quæ est



cujusque de rebus existimatio, sive *ἐπιληψις*, ut vocant, in hunc censum non veniunt: in illis enim veritas non semper reperitur.

XII. Est autem scientia, si accurate loqui velis, rerum necessariarum atque æternarum. Ita enim omnes statuunt, ea quæ scimus aliter se habere non posse. Quæ vero aliter se habere nequeunt, ea necessaria & æterna sunt. Acquiruntur deinde disciplina & doctrina. Omnis autem doctrina ex præcognitis est: vel enim inductione vel syllogismo comparatur, inductione quidem doctrina principiorum, syllogismo doctrina omnium quæ ex principiis deducuntur. Scientia ergo, quia ex principiis rem cognoscit, habitus est, qui syllogismo demonstrativo causam & veritatem rei investigat, sive, ut in *Post. Analyt.* definitur, qui demonstrat conclusionem necessariam ex veris, necessariis, primis immediatis, prioribus notioribus, & causa conclusionis.

## CAP. IV.

XIII. Tale quid scientia & talium rerum est, id est necessariarum. Earum autem, quæ necessariæ non sunt, sed aliter atque aliter se habere possunt, quædam sub effectiorem cadunt, quædam sub ætignem. Græce *πρὸς τὴν ἀποτέλειαν* dicuntur: Nam certe differunt efficere & agere, effectio & ætio, ut & supra ostensum.

XIV. Earum quæ efficiuntur habitus est *Arts*. Quare hæc definitur quod sit habitus quidam cum recta ratione effectivus.

XV. Ca-

XV.

definitur e  
sive qui se  
agit illa qu  
decent ac

XVI.

prudentiar  
tia quidem  
riarum, &  
queunt, ut  
rum, quæ  
vero quod  
ctionis: hu  
est illa ver

XVII.

mus omne  
stant rect  
mortalium  
item tem  
quasi dica  
tæ: cum e  
dolor not  
& instit  
iam abole  
sobrie &  
magisque  
indulgent  
utrumq, a  
qui luxu  
cogitat u

XV. Cæterarum habitus est Prudentia, & definitur ea habitus cum recta ratione activus, sive qui secundum veram & rectam rationem agit illa quæ homini bona sunt & vitam hanc decent ac juvant.

## CAP. V.

XVI. Est autem magnum discrimen inter prudentiam & scientiam atque artem. A scientia quidem differt, quod illa sit rerum necessariorum, & quarum principia aliter se habere nequeunt, ut prudentia vero contingentium, & earum, quarum principia mutari possunt. Ab arte vero quod diversum genus sit actionis & effectus: hujus enim alius semper, ut diximus, finis est: illa vero sæpe finis sibi ipsa.

XVII. Et hinc est, quod prudentes vocamus omnes, qui ea quæ ad vitam nostram spectant recte gerunt, quidque ex usu sit generis mortalium, dispicere ac providere possunt. Hinc item temperantia Græcis vocatur *σωφροσύνη*, quasi dicas conservatricem mentis & intelligentiæ: cum enim intemperantia sive voluptas atque dolor notitias illas, quas quisque habet de vita recte instruenda, corrumpat ac tandem plane etiam aboleat, temperantia eas conservat. E.g. qui sobrie & temperanter vivit, is quotidie se magis magisque confirmat in ea sententia, *Non semper indulgendum esse aut dolori aut ei quod volupe est, sed utrumque animo ejiciendum, ubi honestati adversetur.* At qui luxu & deliciis jam perditus est, ille ut non cogitat unquam vel raro admodum de hone-

state & iis quæ decent ira etiam fit, ut paulatim ex animo ejus omnis recta de rebus opinio tandem deleatur.

XVIII. Quod tamen cum dicimus, observa de notitiis tantum nos loqui, quæ ad vitam recte agendam faciunt, (namque & hoc addidimus) non de illis, quæcunque theoretica sunt: horum enim talium cognitio vita intemperanti & dissoluta non labefactatur. Ita triangulum habere tres angulos duobus rectis æquales scire etiam intemperantissimus mortalium potest: de hac re enim nihil vetat quin cogitet, & quod didicit, memoria recolat, etiam tum, quum genio maxime indulget, quod tale quid non refragetur ejus instituto, nec ab illo hominem abstrahat. Sed hæc obiter, pergamus ostendere differentiam inter prudentiam & artem,

XIX. Differunt autem hoc etiam duo illa, quod ars sæpe indiget virtute morali aliqua ad recte perficiendum opus suum: fieri enim potest, ut vel propter invidiam, velavaritiam, vel injustitiam artifex opus non recte & quam bene poterat fabricet; prudentia vero non item: hac enim ipsæ virtutes morales potius indigent, cum sine ea esse nequeant, & hanc tanquam dominam agnoscant. Adde quod non eadem ratio sit peccatorum & erratorum in arte quæ est in prudentia: in arte enim qui peccat voluntariò, is melior est quam qui invitus peccat: at qui in prudentiam delinquit, melior est, si invitus id, quam si voluntario fecerit.

CAP.

XX. Ita  
scientia. N  
camus. In  
principior  
& indemo  
omnis scien  
quæ per pri  
cipiorum h  
ars, neque  
rum sunt.  
rerum mu  
necessaria  
de quibus  
re peculiar  
storeles, e  
ctum dixit

XXI. P  
tia & intell  
ter & abso  
xime divi  
præditus  
let. Prius  
XXII.  
sit rerum  
tia: hæc  
humanas  
lissimum i  
sultat & s  
sunt: at la

## CAP. VI.

XX. Ita discriminatur prudentia ab arte & scientia. Nunc de cæteris habitibus duobus dicamus. Intellectum autem vocamus habitum principiorum sive eum quo principia prima & indemonstrabilia cognoscimus. Cum enim omnis scientia de universalibus sit, & iis quidem quæ per principia demonstrantur, ipsorum principiorum habitus illa esse non potest. At neque ars, neque prudentia, neque sapientia principiorum sunt. Non ars aut prudentia, quia utraque rerum mutabilium est, cum principia tamen sint necessaria. Nec sapientia, est enim & sapientis de quibusdam demonstrationem habere. Quare peculiaris hic aliquis habitus est, quem Aristoteles, cum alia voce destitueretur, intellectum dixit.

## CAP. VII.

XXI. Postremo sapientia habitus est ex scientia & intellectu compositus: ille enim simpliciter & absolute sapiens dicitur, qui & rerum maxime divinarum ac honorabilium cognitione præditus est, & præterea exactissime omnia callet. Prius est scientiæ, posterius intellectus.

XXII. Distinguitur à prudentia, quod ipsa sit rerum multo honorabiliorum quam sapientia: hæc enim circa hominem tantum & res humanas occupata est, homo vero honorabilissimum in natura non est. Imo prudentia consulat & sollicita est de iis, quæ vitæ salutaria sunt: at sapientia circa illa versatur, de quibus



consultari nequit. Denique prudentia non tantum universalium est, sed etiam ad singularia descendere opus habet: nam ut ad valetudinem conservandam non sufficit scire, omnes carnes leves esse salubres, sed scire id quoque oportet, has vel illas carnes esse leves; ita etiam in prudentia res se habet; activa enim est, actio vero est in singularibus: quæ omnia sapientiæ nullo modo competunt.

XXIII. Et hinc est quod Anaxagoram, Thaletem, & horum similes sapientes olim non prudentes vocarunt: iudicabant enim eos admiranda quidem & cognitu difficilia, imo divina scire, sed ignorare tamen quæ ad vitam recte & feliciter degendam facerent.

## CAP. VIII.

XXIV. Tale quid ergo est prudentia: quæ quidem cum civili doctrina unus & idem habitus est, nisi quod ratione differunt, ut virtus quoque & iustitia universalis: prudentia enim vulgo existimant, quum ea quis intelligit & consulere potest, quæ in rem suam ipsius sunt, at doctrina sive scientia civilis ea curat quæ profunt publice.

XXV. Sed unus & idem, ut dixi, habitus est: neque enim sua ipsius quoque administrare quis recte potest, nisi & civilis doctrinæ cognitionem aliquam habeat, cum quisque civis rei pub. ad commune & publicum bonum omnia sua referre, & ad id tanquam in convivio quoddam symbolum suum conferre teneatur.

XXVI. Dis-

XXVI.  
in duas qu  
secundum  
tur, & eam  
ministrati  
muni  
ca est, ma  
enim præse  
XXVI  
in eam qua  
Et hæ sunt

XXVI.  
bitus ad fi  
munus su  
hic dicend  
ratio sive  
quitas sive  
XXIX  
scientia qu  
quod de  
conjectat  
fit, & vel  
rata ratio  
beat: non  
jectione  
enim & c  
XXX  
quædam  
rectitud

XXVI. Distribuitur autem civilis doctrina in duas quasi species, in eam quæ leges condit, secundum quas vivatur atque respub. gubernetur, & eam quæ ex legum præscripto singula administrat: illa νομοθετική Græce dicitur, hæc communi nomine πολιτική. Νομοθετική architectonica est, πολιτική vero ei subordinatur: ad illius enim præscriptum hæc se comparat.

XXVII. Πολιτική porro dividitur vicissim in eam quæ consultat, & eam quæ judicia obit. Et hæ sunt species seu partes prudentiæ.

## CAP. IX.

XXVIII. Cæterum sunt & alii quidam habitus ad fines prudentiæ, quorum beneficio illa munus suum exequitur: de quibus paucis etiam hic dicendum erit. Sunt autem hi: Bona consultatio sive βελία, sagacitas Græce σώεσις, & æquitas sive γνώμη.

XXIX. Est vero bona consultatio neque scientia quædam, neque conjectatio bona, neque ἀγχινοια quædam, neque opinio. Non scientia, quod de iis quæ scimus nemo consultat; non conjectatio bona, hæc enim sine ratiocinatione fit, & velociter præterea, cum consultatio accurata ratiocinatione & longo tempore opus habeat: non ἀγχινοια, est enim hæc quædam conjectationis species. Sed nec opinio: consultare enim & opinari diversissima sunt.

XXX. Nihil ergo horum est, sed rectitudo quædam, non quidem scientiæ: hæc enim sibi ipsi rectitudo est, nec opinionis, cū hujus rectitudo

fit

fit veritas, sed consilii. Consilium autem de quibus capiatur, jam supra dictum est.

XXXI. Præterea quia nemo judicatur recte consultare, nisi propter boni alicujus adeptionem id faciat, & quidem nisi adipisci illud studeat ea ratione & modo quo decet, oportet ut bona consultatio omnis finem propositum habeat bonum quid, & grassetur ad eum mediis, quibus decet ac honestum est.

XXXII. Denique cum fieri possit ut quod alius diu nimis consultando adsequitur, idem alius adsequatur celeriter, bona consultatio est quæ præter illa supra dicta non nimis longum quoque tempus postulat, & ut verbo omnia comprehendam, quæ ad id, quod bonum sive utile est, obtinendum, eo modo & tempore, quo obtineri debet, accommodata est.

XXXIII. Hæc est bona consultatio, quæ quidem vel absolute & simpliciter talis est, ut quum de fine & bono universæ vitæ humanæ recte consultamus & statuimus, vel secundum quid, ut quum ad certum aliquem & peculiarem finem destinatur consultatio. Hactenus de bona consultatione.

#### CAP. X.

XXXIV. Sagacitas verò nec ipsa est aut scientia, aut opinio. Sed neque prudentia ipsa. Non scientia aut opinio, alias omnes rei cujusquam scientes, aut opinantes quid de re quapiam, sagaces essent, quod falsum. Adde quod in iis versatur de quibus dubitari & consultari potest, quod scientiæ non competit. Nec prudentia:

hæc

hæc enim p  
tendum, c  
quæ præcip

XXXV  
magister de  
bene judica  
tas, facile pe  
venit & præ  
tas: unde q  
tur, Latine  
re est. Tant

XXXV  
recte judic  
est. Hic m  
sive æquita  
& superiori  
tas enim ut  
æquum sit  
proclivem  
tale est.

XXXV  
res individ  
dubitare q  
an etiam c  
nus sit & v  
tutis sit, ne  
cognitio sa  
est, veram  
temorum,  
hero: nud

hæc enim præcipit quid agendum sit, quod omit-  
tendum, cum sagacitas percipiendi tantum ea  
quæ præcipiuntur vim habeat.

XXXV. Nam ut se habet discipulus, qui quæ  
magister docet recte & facile percipit, deque iis  
bene judicat, ita in rebus agendis se gerit sagaci-  
tas, facile percipit & recte judicat de iis quæ in-  
venit & præcipit prudentia. Tale quid est sagaci-  
tas: unde quoque est quod Græce *σύνεσις* voce-  
tur, Latine docilitas: *συνίεναι* enim Græcis disce-  
re est. Tantum etiam de hoc habitu.

## CAP. XI.

XXXVI. Postremo æquitas habitus est quo  
recte judicamus de eo quod æquum & bonum  
est. Hic mentis habitus respondet τῇ ἐπιμελείᾳ  
sive æquitati illi quæ in appetitu sensitivo est,  
& superiori disputatione explicabatur: æqui-  
tas enim ut mentis habitus est recte judicat quid  
æquum sit, at ut eadem est habitus morum,  
proclivem reddit animum ad agendum quod  
tale est.

## CAP. XII.

XXXVII. Atque hi sunt habitus illi, comi-  
tes individui reginæ prudentiæ. Verum hic jam  
dubitare quis possit de prudentia in universum,  
an etiam conducat quidquam ad id, ut quis bo-  
nus sit & virtute præditus, cum scire, quid vir-  
tutis sit, neminem bonum efficiat magis quam  
cognitio sanitatis sanum? sed responsio facilis  
est, veram prudentiam nunquam esse sine virtu-  
te morum, adeoque ipsam virtutem secum tra-  
here: nudam vero illam cognitionem eorum  
quæ



quæ agenda sunt, destitutam actione ipsa, vel tendentem ad malum finem, astutiam non prudentiam appellandam esse. Nam ubicunque non est electio bona, ibi nulla est prudentia. Electionem vero recta efficit virtus: hæc enim appetitum ita consuefacit, ut in bonum feratur & persequatur quod rectum est. Quare sine virtute prudentia non est.

XXXVIII. Ubi tamen observa loqui nos, ut antehac semper, etiam nunc de prudentiæ habitu, non de potentia naturali, quæ in animo est ad prudentiam, quæque nomen ejus vulgo mentitur, & Græce *δευότης* Latine solertia dicitur: hanc enim esse sine virtute quid prohibere? cum ipsa non magis sit vera prudentia, quam nativa illa indoles, quæ alii ad temperantiam, alii ad fortitudinem, alii ad aliam virtutem propensi sunt, vera aliqua virtus.

## CAP. XIII.

XXXIX. Prudentia itaque virtutis & rectarum atque optimarum actionum quasi mater quædam est, nec invenitur quin conjunctam habeat morum honestatem, ut & contra nec honestas morum est sine illa: præscribere enim prudentia debet quid agendum sit, virtus moralis quod præscriptum est exequi. Fieri autem hoc non potest ad eum modum quo dominus servo præcipit quid fieri velit, sed ita, ut in eodem subiecto sit facultas præcipiens & exequens præceptum: alias enim ut servo non tribuitur quod jussu & impetio domini recte facit, ita

nec virtus ejus laudatur qui ex alterius præscripto bene vivit. Et hinc forte virtus rectius dicatur habitus, quo *cum recta ratione* agimus, quam, quo *secundum rectam* rationem.

XL. Ita se res habet de virtute morali & prudentia, tamque arte unitæ & connexæ sunt, modo de vera prudentia & vera virtute morali loquaris, non de potentiis illis naturalibus, quas ad utramque natura nobis indidit. Imo si ita rem consideraveris, etiam ipsas virtutes morales inter se non minus colligatas esse deprehendes: nam ut omnes tanquam ducem sequuntur prudentiam, ita & penes quem illa est, penes eum erunt & hæ universæ, cum una illa sit, & nulla virtus sine ea perfecta esse queat. Atque hæcenus de prudentia.



DISPU-

DISPUTATIONUM  
ETHICARUM VII.

De

HEROICA VIRTUTE, CON-  
tinentia & tolerantia.

Ex VII. Lib. *Ethic. Aristot.*

Resp. JOHAN. STRAUCHIO  
Brunsvicensi.

THESIS I.

CAP. I.

**D**E virtutibus non morum tantum  
sed & rationis, præsertim vero pru-  
dentia dictum hucusq; est. Verum  
quia in moribus tria fugienda sunt,  
Vitium, Incontinentia, Feritas, per-  
fecta non potest esse de iis tractatio, nisi cognita  
jam natura cæteræ virtutis ejusq; speciebus, quæ  
vitio adversatur, de continetia quoq; & illa insu-  
per virtute, q̄ feritati opponitur, aliquid agamus.

II. Dicimus autem feritatem sive immanita-  
tem, si quis vitii ita exsuperet, ut jam non homo  
esse amplius sed in belluam degenerasse videat-  
ur. Quæ pravitas certe non simpliciter tantum  
vitium est, sed plus quam vitium, quod commu-  
nem vitiorum naturam supergreditur.

III. Opponitur ei virtus heroica sive ea vir-  
tutis excellentia, quæ possessorum suum in ipsum  
Divorum numerum transcribit. Quanquam e-  
nim in Deum proprie non cadit virtus, ut nec in  
feras

De H  
feras vi  
commune  
rina dieim  
minem esse  
IV. H  
nomine i  
summos,  
scenderun  
pervenit.  
V. Ha  
quid qua  
plicatione  
tura facile  
dicendi lo  
VI. D  
bus est. H  
cum virtu  
ta sunt qu  
ri possunt.  
bit, etiam  
demque c  
stinguitur  
virtutem  
co manifest  
VII. H  
apud om  
& laudab  
vam & vi  
continent  
finem ei  
bus annu  
ut probari

feras vitium: tamen quemadmodum vitia, quæ communem hominum pravitatem superant, ferina dicimus; sic etiam virtutem, quæ supra hominem esse censetur divinam appellamus.

IV. Heroica vero dicta est ab heroibus, quo nomine indigitamus homines sine exemplo summos, quique ad id fastigium virtutis conscenderunt, ad quod raro mortalium quisquam pervenit.

V. Hæc est heroica virtus, plus scilicet aliquid quam virtus alias. Neque ea longiori explicatione opus habet, cum cognita virtutis natura facile intelligatur. De feritate etiam postea dicendi locus erit.

VI. De continentia autem agendum pluribus est. Hæc enim & ipsa neque eadem plane est cum virtute, neque tamen genere diversa: & multa sunt quæ de ea merito in controversiam vocari possunt. Continentia deinde explicata, liquet, etiam de Tolerantia, quæ ad finis ei est, eodemque quo ipsa pacto à cæteris virtutibus distinguitur; utraque enim dispositio quædam ad virtutem est, non ipse virtutis habitus, ut suo loco manifestum erit.

VII. Principio igitur constat & in confesso apud omnes est, continentiam esse bonum quid & laudabile, incontinentiam vero contra pravam & vituperandam. Vnde id patere potest, continentiam si non virtutem ipsam, saltem asfinem ei: adfectibus enim aut potentiis naturalibus annumerari non posse manifestius est quam ut probari debeat.



VIII. Verum quæ sit ejus natura & essentia dubium valde est, nec de hac statui quidquam potest, nisi istæ prius expediantur controversiæ, primo, an continentia recte à quibusdam olim descripta sit perseverantia in concepta de rebus opinione? secundo, scienterne agat incontinens an insciens? tertio, quid differat continentia à temperantia & incontinentia ab intemperantia? quarto; an in prudentem etiam cadat incontinentia? & quinto denique quodnam sit objectum continentia, an omne quod cæterarum & perfectarum virtutum (hæc enim semivirtus & virtus imperfecta vocari vulgo solet) cum incontinentia quædam lucri, quædam iræ sit &c. an veroidem quod temperantia tantum? De his, inquam, quæstionibus omnibus videndum est, ut continentia naturam recte perpiamus.

## CAP. II.

I X. Antequam autem ad rem accingamur, adferre velitationis quasi loco quædam initio liber, ex quibus appareat, quid in utramque partem disputari de illis possit. Primo vero non sine causa Socrates arbitratus est, neminem agere quod sciat malum esse, cum scientia tanta vis sit, ut qui per eam recte de re sentiat & judicet, prave agere adeoque à sua ipsius sententia abire vix posse videatur. Et tamen nisi hoc statuamus, nulla plane esse potest incontinentia. Accedit, quod manifestum est eos quos incontinentes dicimus, priusquam surgant animo motus non ignorare pravum esse quod admittunt postea.

Qui

Qui er  
noverant  
Nec vero  
quidem n  
esse valida  
opinionem  
& infirmu  
tinens, q  
malas esse  
non mere  
egisse. No  
tum in eo

X. V  
dius ea est  
hil enim v  
agendas &  
fieri potes  
sunt, cum  
supra oste

XI. P  
perans: i  
ditates ha  
item: veh  
vehemen  
nentia, cu  
iam pravi  
bonum est

XII.  
opinionem  
lias enim  
dam inco  
opinionem

Qui ergo id post ignorant quod dudum optime noverant, aut quis est iste ignorantiae modus? Nec vero quidquam ad rem, si dicas scientiam quidem non habere incontinentem (hanc enim esse validam) at opinionem tantum: nam si per opinionem denotas imperfectam cognitionem & infirmum ad sensum, veniam meretur incontinens, quum non resistit cupiditatibus, quas malas esse non adeo certe sciebat. At veniam non meretur semper, sed judicatur saepe prave egisse. Non ergo semper opinio illiusmodi tantum in eo fuit.

X. Verum si non opinio sed aliquid validius ea est in incontinente an erit prudentia? nihil enim validius ista est in homine quod ad res agendas & mores quid conferat. At neque hoc fieri potest: non enim prudens ea agit quae prava sunt, cum omni morum virtute praeditus sit, ut supra ostendimus.

XI. Porro nec continens est idem qui temperans: ille enim vehementes & pravas cupiditates habet quibuscum conflictatur, hic non item: vehementes, inquam, & pravas: nisi enim vehementes fuerint, non est magni pretii continentia, cum superare eas non sit difficile; nisi etiam pravae, continentia mala sit, cum id quod bonum est se qui prohibeat.

XII. At nec continentia est perseverare in opinione quam semel de rebus conceperis: alias enim quaedam continentia prava & quaedam incontinentia bona esset: in falsa quippe opinione persistere pravam est, in bona non

permanere malum. Ade quod ea ratione ex imprudentia & incontinentia virtus oriri videatur: si quis enim per imprudentiam id statuat esse bonum quod malum est, fieri possit ut per incontinentiam ab ista opinione desciscat, & agat quod bonum est, itaque ex imprudentia & incontinentia actio bona proficiscatur.

XIII. Postremo nec circa universam virtutis materiam versatur continentia aut incontinentia: dicimus enim quosdam absolute incontinentes, nec omne genus incontinentiæ in quenquam cadit. Et hæc sunt quæ disputari de propositis quæstionibus utrinque possunt. Nunc de omnibus illius accuratius agamus & quid statuendum sit consideremus.

## CAP. III.

XIV. Non est autem necessum sequi ordinem eum quo enumeratæ supra sunt: sufficit si de singulis tractemus, ut visum fuerit. Primo itaque resumatur illa, sciensne an inscius agat incontinens, & quomodo sciens agat: hæc enim omnium præcipua controversia est. Vbi nota, si dicas incontinentem agere scienter, nihil interesse an de vera scientia id intelligas, an de opinione tantum. Fieri enim potest ut quis tam certo persuaserit sibi id de quo opinionem solum aliquam concepit, quam cuius veram scientiam habet. Deinde & hoc observa, dupliciter dici nos aliquid scire, aliter ut is qui scientiam habet, aliter ut quis ea utitur, sive de eo quod scit actu  
jam

jam cogit  
scientiam  
non conte  
randum e  
co duplic  
res: unive  
qua adversa  
particulari  
honestati ad  
runt, cum  
beat qui  
cogitet, d

## XV.

lem quog  
cipi posse.  
cognoscit  
exemplo  
est quod bo  
Hic est hon  
tio quam  
ter has u  
particula  
rioris por

## XVI.

dabitur.  
tim quoc  
is qui scie  
revocat f  
eorum q  
militarius  
scis, inte  
animo ve

jam cogitat: multum enim ista differunt, cum scientiam quis habeat etiam quum dormit, at non contempletur tamen. Deniq; nec hoc ignorandum est, propositiones in syllogismo practico duplices esse, alias universales, alias particulares: universalis est ista & similes: *Omnis cupiditas, quæ adversatur honestati, fugienda aut compescenda est*, particularis vero istiusmodi: *Hæc est cupiditas, quæ honestati adversatur*. Quæ quidem multum differunt, cum fieri possit, ut unam quis cognitam habeat qui tamen alteram ignoret, vel ut de una cogitet, de altera non item.

XV. Vbi tamen & hoc attende, universalem quoque illam propositionem dupliciter accipi posse, uno modo ut competit homini, qui cognoscit illam, altero ut est in re ipsa: prioris exemplo esto hoc: *Omni homini agendum in vita est quod honestum*: hujus enim particularis est ista: *Hic est homo*. Posterioris exemplum est propositio quam supra attulimus. Magnum autem inter has universales discrimen est: prioris enim particularis ignorari à nemine potest, at posterioris potest.

XVI. His suppositis jam quæstio facile enodabitur. Dicimus autem continentem scire partim quod agit, partim nescire. Scire quidem, ut is qui scientiam habet, sed nescire, ut is qui non revocat sibi ad animum quæ scit, nec actu nunc eorum quidquam contemplatur. Nam quid familiarius est, quam de iis quæ si recogites bene scis, interdum non cogitare, præsertim si aliud animo verses? Hoc quidem tam certum est fieri,



ut sæpe id etiam videamus usu venire quod multo hoc mirabilius est: nam ubi animus cupiditate incensus aliqua est, non tantum non excutimus ea quæ scimus, sed etiam operam damus, ut illa quæ sua sponte sæpe animum subeunt inde expellamus. Quid enim molestius iis, qui genio & libidini indulgent suæ, quam tum quum in Venere & vino sunt præcepta temperantiæ audire? Cogitare nolunt de iis quæ avocatura se ab instituto suo & à voluptate sciunt, At quare nolunt, nisi aliud illa suadere sciunt, imo nisi aliud suadere jam cogitant? Non ergo absurdum est, scire quenquam aliquid, de quo tamen non cogitet, imo nec cogitare interdum velit.

XVII. Atque ita incontinens partim sciens agit, partim nesciens. Sed hoc rectius adhuc intelligetur, si & alteram distinctionem adhibeas: non tantum enim illud ideo fit, quia scire duplex est, sed etiam quia propositiones quas scit, siue potius scire debet, duæ sunt. Scit autem universalem, nescit particularem. Nam e.g. Omne turpe esse fugiendum non ignorat, & hoc etiam fieri potest, ut tum quum incontinenter agit, cogitet. At istud hoc quod agit esse turpe, id vero nescit, vel certe non cogitat.

XVIII. Sic se habet incontinens, quum incontinenter agit. Causam autem ejus rei si quæris, in promptu sunt vehementes animi perturbationes: hæ enim faciunt, ut quod apprimè sciebat antea, id ignoret nunc, aut certe de eo non cogitet. Posse autem hoc fieri à perturbationi-

tionibus  
ebriis, su  
dum enim  
rore corre  
non cogni  
tur modum  
non minui  
similis per  
quam ebi  
hementem  
niam ade

turbation  
quæ vide  
tutis pro  
ta pronun  
discunt p  
possunt,  
Quidni  
num, det  
strio, sen  
re putet

ceris, qu  
num sit,  
mus: eju  
verbo de  
sint in i  
partes e  
dum est  
dem fug  
autem a

tionibus, manifestum satis inde est, quod idem ebriis, furentibus, imo dormientibus obtingat: dum enim animus vel ebrietate obrutus, vel furore correptus, vel somno tantum occupatus est, non cogitat quod alias bene scit. Ad eundem igitur modum res in incontinenti etiam se habet: non minus enim ira, & cupiditas Venerea, aut similis perturbatio, universum corpus alterant, quam ebrietas, furor aut somnus, imo tam vehementer sæpe immutant, ut nonnullos ad insaniam adegisse constet.

XIX. Nec obstat quod etiam in ipsa perturbatione incontinens interdum profert ea quæ videntur à perfecta & plena scientia virtutis proficisci: nam & qui in furore sunt multa pronunciant quæ ipsi nesciunt, & pueri quum discunt primum, recitare carmina poetarum possunt, quæ nondum tamen satis intelligunt. Quidni ergo & incontinens *Det sine mente sonum, det cassa & inania verba?* quidni recitet, ut histrio, sententias, quas tamen parum ad se attinere putet?

XX. Verum enimvero si ulterius hic scisciteris, quæ fiat ergo quod tanta vis perturbationum sit, ad physicam doctrinam te amandabimus: ejus enim est id explicare. Ut autem & hoc verbo dicamus obiter, ita res se habet. Cum duo sint in incontinente, quæ quasi in contrarias partes eum trahunt, opinio de eo quod agendum est & cupiditas contra nitens, & illa quidem fugiendum esse quod turpe est dicat, hac autem animum & ipsa etiam membra movere

possit & moveat (intellectus enim sive ejus appetitus voluntas, membra movere, nisi per illum ministrum nequit,) facile sit, ut nulla habita ratione opinionis illius, quam incontinens habet, id agat cujus eum postea pœniteat. Nam ubi cupiditas appetitum jam occupavit, & amabilis illa species ejus quod volupe est, sensui tam fortiter impressa est, ut illum continue sollicitet, imo stimulet, ruit incontinens in voluptates, ut animum expleat, quicquid interim fiat de scientia honesti quā habet. Adde quod universalis propositionis, quia à sensu & appetitu remotior est, cognitio & consideratio parum efficere potest, si sola sit, particularis verò, quia ei propior, appetitui tum accommodatur, id est, vel non examinatur plane, vel commoda interpretatione ei subvenitur, ne refragetur appetitui. Prætermissa autem particulari vel ad institutum accommodata, jam nemo conclusionem moratur, quæ, quia minor falsa esse videtur, vel certe aliter intelligenda, negotii facessere nihil potest. Quia concludere aliud in promptu est, substituta in locum prioris illius universalis alia aliqua.

XXI. Sed exemplo res tota illustretur. Universalis allata ante est hæc: *Omne turpe est fugiendum.* Eam incontinens libenter concedit. De particulari autem ista: *Hoc est turpe*, dubitatio oritur, imo de ejus veritate non constat, vel plane etiam falsa esse videtur. Quare nec conclusionem hocci facit: non enim ea vera necessario est, siquidem de minoris veritate non constat. Jamque constituere aliam universalem licet, ad-

toque in  
ultius modi  
facere licet:  
prior. At h  
modo, qu  
bonestati (i  
persuasum  
ber? Atque i  
libidini su  
XXII. V  
fici est, ut  
quæstione  
tantia ea,  
removeatu  
continens  
hæc quæsti  
tinet, sed e  
bis sufficit  
habere, t  
se. Causas  
qui voler.

XXIII  
explicata  
stra Socra  
quum dico  
rati non p  
batur, id e  
tione. Qu  
re: non en  
propior &  
bus imper

eoque in univerſum conficere alium diſcuſſum iſtiusmodi: *Quicquid non adverſatur honeſtati, id facere licet*: namque & hæc vera eſt æque ac illa prior. *At hoc* (puta Veneri aut vino indulgere eo modo, quo incontinentes ſolent) *non adverſatur honeſtati*. (ita enim ille, quum in perturbatione eſt perſuaſum ſibi habet) *Facere, ergo hoc ecquid prohibet?* Atque ita ferè ratiocinatur incontinens, dum libidini ſuæ obſecundat.

XXII. Verum hæc accuratius diſputare phyſici eſt, ut diximus, qui eadem opera & illam quæſtionem nobis explicabit, quo pacto ignorantia ea, ubi jam æſtus ille animi deferbuerit, removeatur iterum, fiatque ut ſciat denuo incontinens quod dudum ignorabat: utraq; enim hæc quæſtio non tantum ad incontinentem pertinet, ſed etiam ad dormientem & ebrium. Nobis ſufficit hic phyſicorum fide noſſe ita rem ſe habere, tantamque vim perturbationum eſſe. Cauſſam vero ejus ab illis perdiſcet plenius, qui volet.

XXIII. Tantum hoc obſerva adhuc, rei ita explicata facile eſſe conciliare cum ſententia noſtra Socratis opinionem; ſine dubio enim ille, quum dicebat ſcientiam à perturbatione ſuperari non poſſe, de proprie dicta ſcientia loquebatur, id eſt, de univerſalis propoſitionis cognitione. Quod quidem & nos dicimus ſic ſe habere: non enim illam ſed particularem, quæ ſenſui propior & obnoxia magis eſt, à perturbationibus impeti & vinci ſtatuiſmus. Et hæcenus de



prima controversia dictum esto. Nunc de ob-  
jecto continentia videamus.

## CAP. IV.

XXIV. Manifestum autem est & in confes-  
so, versari continentiem & incontinentem cir-  
ca voluptates & dolores. Sed ea quæ volup-  
tatem creant, alia sunt necessaria, ut alimentum  
& Venus, alia expetibilia quidem sed non ne-  
cessaria, ut honor, divitiæ & similia. In illis qui  
peccat, incontinens absolute vocatur, qui vero  
in his, semper cum adjectione ejus, cujus est in-  
continentia, puta honoris, lucri, iræ, &c. Abso-  
lute igitur continens & incontinens idem ob-  
jectum habet quod temperans & intemperans.  
Qui vero continere se in cæteris non possunt, in-  
continentes secundum quid tantum & per ali-  
quam similitudinem vocantur.

## CAP. V.

XXV. Verum cum ea, ex quibus voluptas  
capitur, alia sint secundum naturam, alia exce-  
dant naturæ modum, quæri hic possit, an non &  
in his sit incontinentia? Dicimus autem non es-  
se, nisi itidem per similitudinem: immanita-  
tem enim hanc ac feritatem rectius appellari.  
Talia sunt vesci carnibus humanis, usus Veneris  
cum matribus & similia, quæ vel scribere stylus  
abhorret. Ecquis enim eos, qui tantis vitiis pol-  
luti sunt, incontinentes tantum dixerit, cum in-  
continentia humanum quid sit, illa vero belluis  
competant, imo sæpe atrociora sint, quam ut in  
belluas cadant?

## CAP.

beat inconti-  
continenti  
continenti  
sunt. Prim  
cupiditas n  
nistri est, q  
quam man  
de peccat.  
dam esse, r  
Deinde vi  
quam cupi  
dida item  
tas clam m  
pter dolor  
ideo quod  
quam qui  
tur inconti  
quam quæ  
tum est de

teras quæ  
de Tolera  
da: ex iis e  
ejus natura  
igitur duo  
voluptates  
perare nec

## CAP. VI.

XXVI. Quod si autem comparare tibi libeat incontinentiam simpliciter dictam cum incontinentia iræ, & quærere, utra melior sit: incontinentiam iræ dicemus. Causæ vero istæ sunt. Primo, ira audit aliquo modo rationem, cupiditas non item: illa enim instar velocis ministri est, qui audit quidem dominum, sed antequam mandata recte percipiat, excurrit, & deinde peccat. At cupiditas, ubi percepit rem jucundam esse, neglecta ratione, statim in eam fertur. Deinde videtur ira adfectus esse magis naturalis quam cupiditas, quia omnibus communis, candida item & aperta, non insidiosa, cum cupiditas clam multa faciat. Denique ira quod agit propter dolorem agit. Venia autem dignior est, qui ideo quod doleret modo in re quapiam excessit, quam qui idem fecit ob libidinem. Quare videtur incontinentia quoque iræ venia dignior esse, quam quæ incontinentia absolute vocatur. Tantum est de objecto continentia.

## CAP. VII.

XXVII. Antequam autem pergamus ad cæteras quæstiones dicendum hic aliquid jam est de Tolerantia, & illa quoque verbo explicanda: ex iis enim quæ hactenus tradita sunt, facile ejus naturam cognoscere est. Quemadmodum igitur duobus modis versantur homines circa voluptates, uno ut superent eas quas multi superare nequeunt, altero ut superentur ab iis,

quas

quas alii plerique superant, & qui illud facit continens, qui hoc, incontinens est: eadem ratione in doloribus perferendis comparatum est: qui enim priori modo se gerunt, tolerantes & constantes dicuntur, qui posteriori molles.

XXVIII. Quare tolerantia docet resistere dolori, qui ex absentia voluptatis percipitur: continentia vero voluptatem superare. Vt ita hæc ab illa differat quod continentia vincat cupiditatem, tolerantia id tantum agat, ne à dolore vincatur. Quapropter etiam illa magis quam hæc expetenda est.

XXIX. Sed hic observa illud quoque multas esse intermedias dispositiones, quæ nec incontinentia vel mollities proprie dicantur, nec continentia aut tolerantia. Quin & hoc, duas esse species incontinentiæ, unam cum temeritate quadam conjunctam, alteram cum imbecillitate. Illa qui peccant, rapiuntur ab animi motibus priusquam de re consultaverint, qui hac vero, non persistunt in eo quod faciendum statuerant, etiam si consultaverint. Estque posterior illa species pejor priori: nam in illa ab affectu leniori vincitur ratio, & quidem quum deliberatum antè esset, neque ex incogitantia ibi peccatur, sed præmeditato animo. Atque hæc ita se habent: nunc ad institutum nostrum revertamur, & dicamus de discrimine, quod est inter continentem & temperantem atque inter incontinentem & intemperantem.

## CAP. VIII.

XXX. Differunt vero primo quod intemperan-

perantem  
tionem q  
cile pœnit  
incurabili  
malum est  
les, incon  
tantum en  
que inter  
est: ratione  
similis est,  
sentiant a  
later inco

XXX  
crimen el  
rantiam,  
quoque &  
continent  
qua: est e  
junctum  
actionib  
gna est si  
quidam c  
dem non  
incontine  
vitis ob  
quando i

XXX  
bilem eu  
nam quia  
ve ideo q  
reptus cu  
est, primo

perantem non pœniteat facti: fecit enim per electionem quod commisit, aut incontinentem facile pœniteat. Ideoq; & hic curabilis est, sed ille incurabilis. Deinde intemperantia continuum malum est, ut hydrops, phthisis & morbi similes, incontinentia non est, sed similis epilepsiæ: tantum enim ex intervallo recurrit: Tertio denique intemperantia latet eum qui ipsi obnoxius est: rationem enim hic corruptam habet, & ægris similis est, qui tam vehementer laborant, ut non sentiant amplius se ægotare: incontinentia non latet incontinentem.

XXXI. Vnde manifestum est, magnum discrimen esse inter incontinentiam & intemperantiam, ac per consequens inter continentiam quoque & temperantiam. Imo & hoc pater, incontinentiam vitium non esse nisi ex parte aliqua: est enim sine electione, cum vitium conjunctum sit cum electione. Quanquam alias in actionibus, quæ ab utraque proficiuntur, magna est similitudo; quod enim olim Demodocus quidam dixisse fertur de Milesiis, stultos eos quidem non esse, at facere ea quæ stulti faciant, in incontinentem quadrat; agit ea quæ ii agunt qui vitis obnoxii sunt, vitium tamen proprie loquendo in ipso non est.

XXXII. Quamobrem etiam diximus curabilem eum esse magis quam intemperantem; nam quia non per electionem malum facit, siue ideo quia putet ita fieri pulcrum esse, sed abreptus cupiditate, cum rectiora sciat, indicio hoc est, principia ei superesse & iudicium nondum

corru-



corruptum. Cui autem hæc reliqua sunt ac salva, is curari potest. At cui perierunt, ille ad frugem non facile redierit.

## CAP. IX.

XXXIII. Et ita quoque ostendimus discrimen inter continentem & temperantem: pergamus ulterius, & videamus an continentia sit perseverantia quædam in concepta de rebus opinione?

XXXIV. Dicimus autem, simpliciter non esse: neque enim in prava sententia pertendit continens, neque incontinens ab ea discedit. At si ita limites illud perseverare, ut de ea perseverantia intelligas sola qua rectis & bonis inhaeremus, nihil obstat, quin continentia dici possit quædam perseverantia. Nec tamen si perseverantiam vocaris, licebit tandem quoque pertinaciam dicere: pertinax enim in quacunque sententia sive bona sive mala permanet, idque propter cupiditates suas, & quia vincere alios vult, cedere nemini, cum continentia non propter motus animi, sed propter certas rationes sententiam non mutat. Nam hoc illa simile habet temperantiæ, ut in gratiam cupiditatum nihil faciat, quanquam vicissim ab eadem differt, quod nihilominus illas habeat pravas & nondum sat domitas, deleatur etiam iis quæ præter rectam rationem fiunt, licet neque hæc faciat, neque illarum ductum sequatur.

Tantum etiam de hac quaestione.

CAP.

DE H

XXXV

cadat inco  
ut negemu  
tamen dist  
bitum pr  
ximus, & l  
morum int  
fieri in vita  
rò de pote  
lertiam dis  
nam qui se  
templatur  
nolento si  
quid agat,  
simpliciter  
si per effre  
queat cum  
ponit, sed i  
quæ utitur  
ctenus de  
pitibus Ar  
libr. X. re  
tur tractat

1. Exem  
in aliis histor  
ex multis pa  
torum sex Ea  
ci Antilii Reg

## CAP. X.

XXXV. Sequitur ultima, An in prudentem cadat incontinentia? Ad hanc si respondemus, ut negemus plane fieri tale quid posse, cum hac tamen distinctione, si per prudentiam ipsum habitum prudentiæ denotes. Nam, ut jam supra diximus, & suo loco ostensum est, prudens omnis morum integritate præstat, nec scit tantum quid fieri in vita debeat, verum & agit. Quod si verò de potentia illa naturali loquaris, quam solertiam diximus, fieri fortè id possit. Dico forte, nam qui solers est, habet se ut is qui scit & contemplatur, incontinens autem dormienti & vinolento similis est, scit quidem aliquo modo quid agat, sed non perfecte tamen. Quare etiam simpliciter malus non est: bona enim agere velie si per effrenem libidinem possit: ut comparari queat cum civitate, quæ optimas quidem leges ponit, sed iis non utitur, cum malus illi similis sit, quæ utitur quidem legibus, sed pessimis. Et hætenus de continentia; quæ enim hic aliquot capitibus Aristoteles subnectit de Voluptate, ea in libr. X. rejicimus, ubi peculiaris de illa instituitur tractatio.

## COROLLARIA.

I. *Exempla heroica fortitudinis plurima sunt, cum in aliis historiis, tum præcipuè in Romana. In Romana ex multis pauca, Horatii Coclitis, Mutii Scævole, trecentorum sex Fabiorum, P. Decii Muris, patris & filii, Marci Attilii Reguli.*

## 2. Heroi-

2. Heroica Temperantia fuit in Scipione Africano, qui 24. annum agens, (verba sunt Valerii Maximi) cum in Hispania Carthagine oppressa majoris Carthaginis capiende sumpsisset auspicia multosque obsides, quos in ea urbe Pœni clausos habuerant, in suam potestatem rede-gisset, eximia inter eos forma virginem, etatis adultæ, & juvenis & cœlebs & victor, postquam comperit illustri loco in Celtiberis natam, nobilissimoque gentis ejus Indibili (Livius & Plutarchus aliter eum appellant) desponsatam accersitis parentibus sponso inviolatam tradidit: aurum quoque quod pro redemptione puellæ datum erat summa dotis adjecit. Vid. Val. 7. Item in Zenobia femina Odenati Palmyrenorum Principis conjuge, cujus ea castitas fuisse dicitur, inquit Trebellius Pollio, ut ne virum suum quidem sciret. Sed reliqua ipse lege in historia Augusta ap. Trebell. in triginta tyrannus.

3. Heroica liberalitas fuit Cimonis Atheniensis Militiadis filii, de qua sic Æmilius Probus, sive is Cornelius Nepos est: Fuit tanta liberalitate, cum compluribus locis pradia hortosque haberet, ut nunquam eis custodem imposuerit, fructus servandi gratia, ne quis impediretur, quo minus ejus rebus, quibus vellet, frueretur. Semper eum pedissequi cum nummis sunt secuti, ut, si quis opus ejus indigeret, haberet quod statim daret, ne differendo videretur negare. Sæpe quum aliquem offensum fortuna, videret minus bene vestitum, suum amiculum dedit. Quotidie sic cœna ei coquebatur, ut quos non vocatos videret in foro, omnes devocaret: quod facere nullum diem prætermittebat. Nulli fides ejus, nulli opera, nulli res familiaris defuit: multos locupletavit. Complures pauperes mortuos, qui, unde efferrentur, non reliquissent, suo sumptu excoluit.

4. Man-

4. Man-  
gemitur,  
Athenien-  
tos ad Regen-  
quit, mihi f-  
tum? Excep-  
gnatio circa  
exorta est:  
illum salvu-  
ti, inquit,  
se qui ista d-  
Sen. l. 3, de

Ref

D

Ref

E

& tam in  
nihil esse  
bus abu-

4. Mansuetudo heroica in Philippo Macedonum Rege emicuit, qua usus est ergo Democharem Parrhesiasten Atheniensem. Venerat hic inter alios Atheniensium legatos ad Regem. Rex benignè audita legatione, Dicite, inquit, mihi facere quid possum, quod sit Atheniensibus gratum? Excepit Demochares. Te, inquit, suspendere. Indignatio circumstantium ad tam inhumanum responsum exorta est: quos Philippus continescere iussit, & Iherficien illum saluum incolumemq; dimittere. At vos ceteri legati, inquit, nunciate Atheniensibus, multo superiores esse qui ista dicunt; quam qui impune dicta audiunt. Vide Sen. l. 3. de Ira, c. 23.



## DISPUTATIONUM ETHICARUM VIII.

*Qua est prima*

### DE AMICITIA,

Ex VIII. Lib. Ethic. Aristot.

Resp. HENRICO BALTHASARE  
von Kundstedt/ Eq. March.

#### THESIS I.

##### CAP. I.

**E**XPLICATA hucusque virtute consequens est ut de amicitia nunc dicamus.

II. Hæc n. & ipsa vel virtus est, vel certe res cū virtute valde conjuncta, & tam in vita necessaria, ut prosperum absque ea nihil esse possit. Namq; & qui bonis aliis omnibus abundant, insuper amicis opus habent, cum

K bona



bona illa revera bona non sint absq; beneficentia, neque beneficentia sit absque amicitia: & similiter qui rebus adversis utuntur, ad solos amicos perfugium habent.

III. Nec tantum omni vitæ generi, sed omni etiam ætati necessaria est: adolescentibus quidem, ut moneantur ab amicis, sicubi delinquant, senibus, ut quæ per corporis imbecillitatem ipsi nequeunt, expediant per amicos, & iis denique qui florente ætate sunt, ut actiones honestas & præclaras eo rectius obeant: hic enim, si ulla in re alia, verissimum est illud Diomedis apud Homerum, *Σὺν τε δὲ ἐρχομένῳ*, commonefaciens, si plures idem agant, intellecturos & perfecturos omnia melius.

IV. Quin naturam quoq; indidisse amorem videmus, cum animantibus cæteris: amant enim se inter se, quæ ejusdem generis sunt: tum maxime hominibus: unde omnes laudamus *τὸς φιλανθρώπους καὶ φιλοφίλους*, & odimus, atque execramur etiam, si quis sit *μισάνθρωπος*.

V. Quid, quod ipsas civitates etiam continet amicitia: inde enim est, quod concordia stude-  
re cives unice volunt legumlatores, & detestantur ac arcant à civitate, quantum possunt, seditionem & discordiam: concordia enim amicitia quædam est, discordia & seditio, inimicitia.

VI. Postremo amicitia ubi est, ubi vel justitia opus non est: amici enim amicis injuriam non faciunt: at justitia quidem amicitia indiget, amicitia vero justitia non item. Tam necessaria in vita est amicitia.

VII. Ve-

VI.  
quid tan  
ur dixim  
beat, im  
eodem h

VIII.  
de eo con  
ipsam di  
nem: sim  
delecter  
deant lib  
physicis  
bati poss  
pertinea

IX.  
intellige  
amabile  
amatur,  
bile aute  
& bonu  
esse cuic

X. I.  
quidem  
matas, c  
amicitia  
ta ita am  
limus, s  
quid en  
nosmet  
bis sit, n  
ipsam, v

VII. Verum enimvero non necessarium quid tantum est sed & honestum: laudant enim, ut diximus, omnes, si quis amicos multos habeat, imo virum bonum & amicum sæpe pro eodem habent.

VIII. Quid autem sit, & quæ ejus natura, de eo controversia olim non levis fuit: alii enim ipsam dixerunt similitudinem, alii dissimilitudinem: similitudinem, quod semper simile simili delectetur, dissimilitudinem, tum quod invideant sibi inter se plerumque; *ἰδιότροποι*, tum quod phylicis quoque rationibus sententia ista probari posse videatur, quas tamen, cum huc non pertineant, referre non attinet.

IX. Nos quid sit, & quot ejus species, ita intelligemus, si quid & quotuplex sit id quod amabile est, considerabimus: non enim quidvis amatur, sed id tantum quod amabile est. Amabile autem triplex est, bonum, jucundum, utile: & bonum quidem, quod vel revera tale est, vel esse cuique apparet.

X. Principio vero amicitia benevolentia quidem quædam est, sed non erga res inanimatas, cum neque ea mutua sit, quod requirit ad amicitiam jam dicemus, neque res inanimatæ ita amentur, ut bona illis ipsorum gratia velimus, quod tamen proprie est bene velle: si quid enim ejusmodi rerum amamus, propter nosmet ipsos id facimus, quod utilis res ea nobis sit, non quia ipsi rei bene per se, & propter ipsam, velimus.

XI. Neque etiam est benevolentia quæ non sit mutua: hujusmodi enim benevolentia amor proprie, amicitia, nisi in lata significatione, non dicitur.

XII. Denique nec latere debet illa benevolentia: quibus enim non constat de mutua inter se benevolentia, illos nemo amicos dicat, sed benevolos.

XIII. Ut ita amicitia sit benevolentia mutua non latens, propter unum aliquod eorum quæ sunt amabilia fieri necesse est.

### CAP. III.

XIV. Sunt autem tres ejus species, cum totidem sint species amabilium, in quibus est mutuus & non latens amor. Quanquam id nota, illas amicitias quæ utilitatis & jucunditatis gratia coluntur, si rem accuratius non nihil pensites, proprie quidem amicitias non esse.

XV. Qui enim ob utilitatem amici sunt, ob eam tantum sibi inter se bene volunt, non propter se ipsos, ut flagitat natura benevolentia. Similiter & qui ob jucunditatem amici sunt propter eam amant solam, imo jucunditatem & utilitatem magis, & per se, amant, amicos ipsos per accidens.

XVI. Quare amicitia hujusmodi ex accidenti tantum sunt, ideoque nec stabiles, cum facile mutantur & dilabuntur tam ex quibus utilitas, quam ex quibus voluptas capitur: quibus dilapsis, perit actutum & amicitia.

XVII. Student vero amicitia utili potissi-

mmu

mum sen  
paratæ su

XVII  
virtute su  
mum vera  
bi inter se  
propter se  
que est,  
imo utilis  
da: utilis  
usui sine  
jucunda  
solida ali  
tis action  
nisi long  
tur, tum  
cile se in  
candidat  
quam no  
ctus fue

XIX  
ter bono  
similes  
dinem a  
sunt in o  
recensui  
hæc ami  
habet,  
hominu  
non est  
quius q

mum senes, jucundæ adolescentēs. Atq; ita comparatæ sunt duæ istæ amicitia.

XVIII. At amicitia bonorum & eorum qui virtute similes sunt aliter se habet; hæc enim demum vera & perfecta est amicitia, cum bene sibi inter se velint ideo quia boni sunt, per se & propter semetipsos tantum. Hæc stabilis quoque est, cum à virtute proficiantur re stabili, imo utilis etiam & ipso suo modo ac vere jucunda: utilis quidem, quod amici isti sibi invicem usui sint ad res quasque pulcherimas gerendas, jucunda quod virtute nihil est jucundius, neque solida alia voluptas hominis, nisi quæ ex virtutis actione percipitur. Sed rara eadem est, nec nisi longo tempore & vitæ consuetudine paratur, tum quia pauci boni sunt, tum quia non facile se inter se cognoscunt accurate satis amicitia candidati: prius enim in eam recipere quemquam non oportet, quam dignusea esse perspectus fuerit.

## CAP. IV.

XIX. Hæc est indoles amicitia ejus quæ inter bonos est, & à sola virtute conciliatur, cui si similes sunt cæteræ, nihil tamen præter similitudinem aliquam commune habent: multa enim sunt in quibus hæc ab illis diffidet, quæ partim recensuimus, partim facile intelliguntur. Nam hæc amicitia præter cætera etiam hoc peculiare habet, quod non nisi bonorum est, cum aliæ hominum etiam malorum sint. In sola item hac non est locus calumniæ: nec enim facile quis sequius quid suspicatur de eo quem virū bonum



esse longo jam tempore noverit. Nec injuriam faciunt sibi inter se qui hanc colunt, quod fieri posse & sæpe fieri in ceteris amicitiiis nemo ignorat. Denique ut verbo dicam, omnia quæ ad veram amicitiam requiruntur omnium opinione, hic adsunt. Quare etiam primo & proprie hæc est amicitia: reliquæ analogice ita dicuntur, & per similitudinem, ut ante monuimus.

## CAP. V.

XX. Sicut autem in virtutibus res sese habet, uti alii habitu, alii actu boni dicantur, hoc est, alii habitu virtutis præditi sint, alii secundum habitum illum agant, ita etiam in amicitia comparatum est. Quidam enim una viventes consuetudine sua inter se fruuntur & gaudent, mutuaque officia invicem sibi præstant: at alii locis sejuncti, amici quidem sunt, itaque animo affecti, ut, si vivant una, amicitia munia exsequi velint, sed non faciunt ob locorum distantiam; hæc enim etsi amicitiam non solvit, usum tamen ejus impedit.

XXI. Quanquam etiam planè solvere potest, si longo tempore propter locorum nimium intervallum nullus ejus usus sit. Quod ut intelligas hoc cogita, nihil tam amicorum proprium esse, quam una vivere & iisdem gaudere: hinc enim est, quod senes quidam & homines acerbissimi inepri sint ad amicitiam, cum jucunda eorum non possit esse consuetudo. Hinc item, quod consuetudine amicorum oblectare se volunt etiam qui nullam utilitatem inde sperant, quique nul-

nullius  
sibi vide  
simul no  
voli poti  
tia illa am

XXII  
& amicitia  
auselt, &  
dione ag  
rum live  
enim par  
æqualita

XXIII  
sumus, u  
citiæ, ea  
fesse ad  
placere  
vel si fun  
noscant  
ad plura

XXIV  
mus, qu  
proprie  
dam est  
tia secun  
dem mo  
excellen

nullius rei indigi sunt, cum beati esse non posse sibi videantur, si soli vivant. Et in universum qui simul non vivunt nec se inter se fruuntur, benevoli potius quam amici vocantur, & benevolentia illa amor tantum est, non amicitia.

XXII. Vbi nota discrimen inter amorem & amicitiam, magnum sane: amor enim affectus est, amicitia similis habitui, qui cum electione agit, & amor est rerum etiam inanimatarum live ad inanimata, amicitia non item: hæc enim par pari refert voluntate & jucunditate, & æqualitas quædam est.

## CAP. VI.

XXIII. Sed ut redeamus eo unde digressi sumus, unicum adhuc observa de speciebus amicitie, eam quæ propter honestatem est, non posse esse ad multos, cum multi uni & eidem valde placere vix queant, imo neque multi boni sint, vel si sunt, non facile plures penitus ab uno pernoscantur: utilem vero & jucundam amicitiam ad plures esse, ut experientia testatur.

## CAP. VII.

XXIV. Et hætenus quid de amicitia diximus, quidq; ejus species. Cæterum præter illam proprie ita dictam amicitiam alia adhuc quædam est, quæ ἡ κατὰ τὴν ἡρώεω φιλία live amicitia secundum excellentiam dicitur, fere ad eundem modum ut virtus heroica virtus secundum excellentiam: cum enim illa hucusque explicata

inter eos sit qui dignitate pares sunt, hæc est inter impares. Ejusmodi est amicitia patris ad filium, & omnino senioris ad juniorem, mariti ad uxorem, principis ad subditos. Et hic quidem diversa iterum ratio est: neque enim amicitia patris ad filium ita se habet ut amicitia filii ad patrem, vel principis ad subditos ut subditorum ad principem, quod diversa sit uniuscujusque virtus, & diversa propter quæ amant.

XXV. Observatur autem in hujusmodi amicitia proportio quæ in comparatione rationum consistit, sive geometrica, ut videlicet is qui præstantior est diligatur magis quam diligat: alias enim nulla sit æqualitas.

XXVI. Et accidit quidem hic aliquid contrarium ei quod in iustitia usu venit: illic enim illud primo æquale est quod secundum comparationem rationum instituitur, secundo loco id quod secundum quantitatem est, in amicitia vero primo æquale id est, quod secundum quantitatem simpliciter est, secundo loco, quod æquale est secundum rationum comparationem. Namque & in amicitia secundum excellentiam debet esse æqualitas: quæ etsi esse non potest secundum quantitatem simpliciter, est tamen secundum rationum comparationem: sed hæc æqualitas in amicitia posteriori loco est, illa priori: magis enim hæc de natura amicitiae est, quam altera.

XXVII. Oportere autem in omni amicitia esse æqualitatem quandam, saltem secundum comparationem rationum, inde manifestum est,

est, quod  
nulla amp  
citia. Ita n  
vilissimi v  
pidi & ru  
sapientissi  
cundum  
tia in univ

XXV  
inæquali  
præstanti  
re, idq; v  
incommen  
de natura  
cimus ad  
forte hoc  
per se id  
rioribus,  
gent, vel  
de virtut  
animo c  
XXI  
enim ma  
iam qua  
dum po  
possunt  
& bene

XXX  
gnam af

est, quod si nimis magnum intervallum sit, ut nulla amplius comparatio esse possit, cesset amicitia. Ita non est amicitia hominis ad Deum, aut vilissimi verberonis ad regem, aut hominis stupidi & rudissimi ad virum præstantissimum & sapientissimum. Atque ita etiam se habet illa secundum-excellentiam-amicitia: nunc de amicitia in universum iterum agamus.

## CAP. VIII.

XXVIII. Quia autem diximus in amicitia inæqualitatis sive τῆς κατ' ἑτεροχλίᾳ, eum qui præstantior est amari magis debere quam amare, idq; vulgo sit valde acceptum, quæri hic non incommode potest, utrum præstabilius & magis de natura amicitiae sit amarene an amari? Nos dicimus non amare præstabilius esse, etsi absurdum forte hoc videatur: qui enim amari malunt non per se id expetunt, sed vel quia, si amentur à diutioribus, sperant se accepturos ab ipsis quo indigent, vel si à præstantioribus, quia ita opinionem de virtute sua confirmari putant, quam de ea ipsi animo conceperant.

XXIX. At amare per se expetitur: videmus enim matres amare liberos impensissime tum etiam quando illi redamare ipsas per ætatem nondum possunt, imo etiam quando jam redamare possunt; non adeo id curare, modo vivant liberi & bene eis sit, ut habeant quod ulterius ament.

## CAP. IX.

XXX. Porro diximus etiam in initio, magnam affinitatem amicitiae esse cum iustitia, ita ut

K 5 quod



quod maxime iustum sit maxime quoque; amicos jungat: unde liquet amicitiam & iustitiam in iisdem rebus versari: quod si ulterius non nihil consideremus, multum hoc ad naturam amicitiae rectius intelligendam conferet.

XXXI. Est autem non tantum in omni societate & iustum aliquod & aliqua amicitia, sed etiam quousque; homines bona inter se communicant amicitiamque colunt, eoque extenditur iustitia. Vnde illud vulgatum obtinuit, *amicorum quae sunt esse communia*: ut enim iustitia est ad alios, ita & amicitia in quadam communione fundatur. Quanquam aliis plura aliis pauciora communia sunt, sicut & amicitiarum aliae magis aliae minus sunt amicitiae, & iusta quoque omnibus non sunt eadem: neque enim eadem parentum ad liberos & fratrum inter se vel sodalium iusta sunt.

XXXII. Quin quo maior est amicitia eo maior quoque est iustitia. Si enim magis iniustum est patrem interimere quam civem, & fratris opem non ferre quam civi, iustum quoque magis est patrem amare vel fratrem quam civem. Atque ita in ceteris cum amicitia iustum crescit, ac duo illa in iisdem rebus sunt, & aequalibus passibus ambulant.

XXXIII. Ex his manifestum est amicitiam non minus atque iustitiam esse ad alios & in aliqua societate, quam suo quodam quasi vinculo contineat. Quare & in civili societate erit: ad hanc enim reliquae omnes tendunt, & ut illae singulae propter aliquod bonum sunt, ita haec

pro-

propter  
tas in Repu  
prium sine

XXXI  
mae bonae,  
Eius est ty  
oligarchia  
cratia; par  
similis est;  
imperat bo  
test, non n  
iam Homo  
rium patri

XXXV  
stocratia  
qui virtut  
ritus, qui  
quod deco  
que amic  
praeterqu  
& impera

XXXV  
tantum an  
lis contra  
tiae, quod  
imperanti  
instrumen  
iustitia ne

propter bonum universum est, cum omnis societas in Republ. bene constituta, præter suum proprium finem, eo dirigatur ut pro sit publice.

## CAP. X.

XXXIV. Cumque tres sint rerum publ. formæ bonæ, totidemq; malæ, regnum, cujus *παρὲν-εσις* est tyrannis, aristocratia, cui contraria est oligarchia, & timocratia, cujus labes est democratia; patris quidem ad liberos amicitia regno similis est; ut enim rex nihil nisi eorum quibus imperat bonum spectat, ita & pater quantum potest, non nisi liberum salutem procurat: unde etiam Homerus Jovem patrem appellat, ut imperium patrium esse regnum ostendat.

XXXV. Mariti vero & uxoris societas aristocratia quædam est: ut enim in aristocratia qui virtute præstant præsent cæteris, ita & maritus, quia dignitate præstat, uxori imperat, & quod decet ipsi quoque tribuit. Fratrum denique amicitia timocratia est: pares enim sunt præterquam ætate, & alternis vicibus parent & imperant.

## CAP. XI.

XXXVI. Est autem in unaquaq; repub. bona tantum amicitia, quantum est justitia, & in malis contra ut parum justitiæ, ita & parum amicitia, quod in tyrannide patet, in qua cum nihil sit imperanti & parati commune, nisi ut artificis ad instrumentum inanimatum est communio, neq; justitia neque amicitia esse tyranni ad subditos potest;

potest: ad res enim inanimatas neque justum est, neque amicitia, sicuti neque ad servum, quatenus servus est, domino iustitia vel amicitia est, sed solum quatenus homo est. Atque ita constat amicitiam in omni societate esse, eamque continere.

## CAP. XII.

XXXVII. Cæterum (ut de amicitia secundum excellentiam iterum dicamus) etsi parentes magis amandi sunt liberis, quam liberi parentibus: tamen contrarium fieri videmus: idque iis de causis, quod certius parentes liberos ex se natos sciant, quam liberi se natos ex istis suis parentibus. Et semper quoque conjunctum magis est id quod procreavit ei quod procreatum est, quam quod procreatum est ei quod procreavit: est enim procreatum magis procreantis, quam procreans procreati, sicuti dens & crinis ejus magis sunt qui eos produxit, quam is eorum qui produxit. Diutius etiam amantur parentes liberos, & quasi renati sibi videntur in liberis.

XXXVIII. Fratrum quoque amicitia inde est, quod ex iisdem nati sint, eodem modo educati. & proinde similibus studiis deducti: quo accedit, quod longa præterea consuetudine animi coaluerint.

XXXIX. Sed & mariti atque uxoris amicitia à natura est: à natura enim etiam magis ad societatem conjugii, quam ad civilem homo factus est, & prior naturâ est societas mariti, & uxoris, quam civilis.

XL. M  
citia tam  
ter pares,  
stat ut pa  
ea nascan  
ut non tar  
quid sequ  
non igno  
inventum  
XLI.  
norum,  
nullum e  
mant pat  
tem est il  
mum qu  
XLI  
est, ut du  
gitimum  
propter  
ralis: leg  
quod ac  
statim,  
fordidu  
tum ten  
Moralis  
amico o  
quum p  
benefici  
amicum  
tes sunt  
clivius,

## CAP. XIII.

XL. Et hæcenus ostendimus quid sit amicitia tam ea quæ est inter impares, quam quæ inter pares, & quomodo utraque concilietur. Restat ut paucis adhuc videamus unde querelæ in ea nascantur & quomodo dissolvatur amicitia, ut non tantum qui invenire sibi amicos vult sciat quid sequatur, sed & qui jam amicitiam colit non ignoret quid cavendum sibi sit, ne amicum inventum perdet.

XL I. Ubi observa, in amicitia quidem bonorum, sive ea quæ à virtute est, quærelis locum nullum esse; nec enim hoc virtus eorum qui amant patitur: imo nec in ea quæ ob jucunditatem est illas tam facile exoriri, sed in illa potissimum quæ utilitatis gratia colitur.

XL II. Duplex autem hujusmodi amicitia est, ut duplex quoq; jus: sicuti enim jus aliud legitimum est, aliud morale, ita & amicitia, quæ propter utilitatem est alia legitima est, alia moralis: legitima, quæ pactis conventis constat, ut quod acceperis ab amico, id ipsi reddas, idq; vel statim, & de manu, ut ajunt, in manum, quod sordidum est, vel ut differatur solutio ad certum tempus, quæ paullo liberalior amicitia est. Moralis, quæ non constat pactis conventis, sed amico omnia quasi muneratur, ita tamen ut æquum putet, si aliquando par vel etiam majus beneficium recipiat, eòusq; etiam, ut nisi id fiat, amicum accuset. In priori specie nō ita frequentes sunt querelæ, at in posteriori: nihil enim proclivius, quam ut qui beneficium in alterum con-

tulit



tulit ad querelas delabatur de beneficio non recepto, aut non ea mensura recepto, qua oportebat.

XLIII. Sed hic jam statim quæstio oritur, quomodo ergo beneficium quod redditur metiri debeamus, commodone ejus qui accepit, an beneficentia illius qui dedit? Nos respondemus cum philosopho mensurandum esse utilitate ejus qui accepit: tantum enim fuit beneficium, quantum eo illi commodatum est: quare & tantundem quoque reddendum erit.

XLIV. Ubi obiter nota primo, quia ita comparatum est cum mensura beneficiorum, considerandum accuratè ante esse, si accepturus à quoquam beneficium sis, à quo accipias, & quantum illud sit, ut an accipiendum sit, an repudiandum, rectè principio statuere possis. Deinde & hoc animadvertè, de utili tantum amicitia ista dici, in ea vero quæ virtutis causa est, aliter rem se habere. Nam ibi mensura est non accipientis utilitas: neque enim iste finis ejus amicitia, sed electio sive proæresis dantis. Cum enim hic non det ut recipiat, sed quia honestum est, amico pro virili præsto esse, quam opus est, præfertim cujus id mereatur virtus, hoc majus est beneficium quo à majori, ut ita dicam, virtute proficietur. Virtutem autem & ejus actionem electio præcipue metitur, ut suo loco docuimus. Quare & beneficium ejus quod proficietur à virtute mensura est.

## CAP. XIV.

XLV. Sed hæc obiter. Diximus unde oriatur

tur quer  
modo iisd  
qui pares  
pares, inter  
obseruet &  
bitur æquali

DIS

DIS

Resp. A

Q  
candæ sunt  
da pertinen  
præcipuis a  
tia, concor  
videndum  
ipsum, ut vo  
habeat am  
debeat, in ut  
da parandi  
fit in amicit

tur querelæ: dicendum jam etiam verbo quomodo iisdem occurratur. Hoc autem ita fit, si ii qui pares sunt par pro pari referant, qui vero impares, inter eos is qui plus beneficii accipit plus observet & colat contra alterum: sic enim servabitur æqualitas adeoque & amicitia.



DISPUTATIONUM  
ETHICARUM IX.

*Quæ est altera*

DE AMICITIA,

Resp. ADAMO CHRISTOPHORO  
Roch Brunſuigio.

THESIS I.

CAP. I.

**Q**UID sit amicitia, & quæ ejus species, quomodo item concilietur ac contrahatur superiori disputatione docuimus: nunc quæstiones quælam adhuc proponendæ & explicandæ sunt, quæ ad superiora rectius intelligenda pertinent, deinde dicendum etiam de tribus præcipuis amicitia maneribus, de benevolentia, concordia, beneficentia, ac tertio denique videndum de amatore sui sive amicitia erga seipsum, ut vocat Aristor. item an homo felix opus habeat amicis, & quantus numerus eorum esse debeat, in utra item fortuna adversane an secunda parandi sint, & quodnam præstabiliſſimum sit in amicitia.

II. Prin-

II. Principio igitur de querelis agendum quæ oriri solent in amicitia dissimili: nam quæ in simili, de iis ante dictum est.

III. Dissimilem autem amicitiam vocamus, in qua non amat propter eundem finem amicorum uterq; sed alter propter utilitatem forte, alter propter jucunditatem: similem, in qua idem finis utrique est.

IV. Nihil vero est facilius quam in ejusmodi amicitiiis querelas nasci. Alter enim amicorum ob utilitatem sæpe solam amat & alter ob jucunditatem. Quod si igitur qui utilitatem querebat, nihil accipiat, vel jucunditate & voluptate contentus & ipse esse jubeatur, quam ille tamen forte nullam ex amico capere poterat, dissiliunt amici & solvitur amicitia.

V. Ita ille cum citharædo pollicitus esset, quo melius caneret, eo luculentius præmium se postridie mane daturum, poscenti promissa voluptatem pro voluptate reddidisse dixerat.

VI. Inique sane: citharædus enim non voluptatem, nedum inanem illam, quam ex promissione præmii cœperat, expectabat, sed commodum. Ita nascuntur querelæ in dissimili amicitia.

## CAP. II.

VII. Atque hoc primum est de quo dicendum verbo fuit. Pergamus ad secundam questionem. Manifestum est ex superiori disputatione in unaquaque amicitia amici gratia omnia facien-

faciendæ  
an ergo si  
Quæri en  
tri sit, si pa  
in omnibu  
dux exerci  
tamen ad  
fragio cre  
neus sit.

VIII.  
Cuius audi  
de salute  
que dubio  
creandum  
citer pate

IX. E  
bono po  
Benefact  
co gratifi  
debitum  
utrumque

X. C  
habere n  
circumst  
emptus c  
redemer  
hic viciss  
ri cuiqua  
Satis facie  
mendus.  
ipsi facie  
beat. De

facienda esse. Hic dubitari jam merito potest, an ergo simpliciter omnibus omnia tribuenda? Quæri enim possit, an cum filio parendum patri sit, si pater ægroter, tum quoque pater potius in omnibus audiendus sit, an medicus, &c, an si dux exercitus creandus, patrem quis potius, qui tamen ad munus istud non sit idoneus, suo suffragio creare debeat, an alium quemvis, qui idoneus sit.

VIII. Vbi dicimus medicum quidem hic rectius audiri à filio, quam patrem, præsertim ubi de salute ejus agatur, quam melius intelligit absque dubio medicus, & idoneum potius ducem creandum esse, quam patrem, nec omnia simpliciter parentibus, sed sua tribuenda.

IX. Eadem vel similis quæstio est, An viro bono potius quam amico inserviendum sit, & Benefactorine referendum beneficium, an amico gratificandum, item, An debitori reddendum debitum, an potius amico dilargiendum, si fieri utrumque nequeat?

X. Quarum postrema, etsi difficultatem habere non videtur, fieri tamen ob varias rei circumstantias potest, ut habeat. Sitenim redemptus quis à prædonibus, ita, ut qui ipsum redemerit, obsidem se dederit. Redimendus hic vicissim est. At idem qui redemptus est, alteri cuiquam debeat, qui solutionem jam flagitet. Satisfaciendum creditori sit, sed & alter redimendus. Si facere utrumque non possit, utrum ipsi faciendum censebimus? Vel si ita res se habeat. Debeat quis alteri, & creditor solutionem

L

poscat,



poscat, qui ipse valde opus argento isto habeat. Debitori vero pater redimendus sit à prædonibus. Facere utrumque non possit, sed si redimat patrem carendum omnino sit creditori, vel si satisfaciendum creditori, patrem redimere nullo modo liceat. Vtrum rectius faciet?

XI. Respondemus igitur, simpliciter quidem reddendum debitum omnino esse & beneficium referendum: at si summe necessarium sit & maxime honestum alteri ea ipsa pecunia succurrere, nec facere aliter possis, neutrum interdum recte fieri.

XII. Idque & inde patet, quod si homo flagitiosus viro bono benefecerit, benefaciendum ei contra semper non est, ne eo ille pacto habeat, unde flagitia plura & majora perpetret. Imo neque semper si mutuo quid à quoquam olim acceperis, mutuo contra dandum est: quid si enim certo scias te non recepturum, quod dederis? Variantur enim hæc multis modis pro ratione circumstantiarum, nec in ulla amicitia cuiquam omnia tribuenda sunt, sed unicuique quod ipsi debetur.

#### CAP. III.

XIII. Et tantum etiam de secunda questione. Tertio quæri potest de amicitia quæ ob virtutem colitur, An ergo illa nullo modo dissolvi queat, cum supra dixerimus querelas in ea non facile nasci adeoque nec dissolvi posse? Dicimus autem non facile posse: neque enim facile fit, ut vel qui pravis moribus sit, eos ita cælet, ut à viro bono

bono in an  
antea per  
redite ad  
alterutro  
virtutem el

XIV. I  
si contingat  
hoc posse,  
quas dixim  
enim in vi  
dem, sed r  
sit, non tan  
& auxiliu  
nestatem r  
utilitate p  
amicitiæ in  
præsto am  
digentiam

XV. Ve  
se videtur  
ejus amicit  
citiam col  
permaneat  
proficiat  
hæc amicit  
bunt & do  
esse non po  
nihilomin  
tur, quam  
rit, ut & al  
ignoto gra  
ob pravitat

bono inamicitiam adsciscatur, vel qui vir bonus antea perspectus fuerit, ita prolabatur in vitia ut redire ad sanio rem mentem non velit: absque alterutro autem horum dissolvi amicitia quæ ob virtutem est non potest.

XIV. Interim tamen & hoc verum est, quod si contingat ut dissolvatur, aut si tu ponas fieri hoc posse, maxime id futurum ob causas eas, quas diximus. Vbi rursus cautione opus est. Si enim in vitium quoddam inciderit amicus quidem, sed referre tamen inde pedem velit & possit, non tantum dissolvenda non est amicitia, sed & auxilium ei ferendum omnimodo, ut ad honestatem redeat idque hoc magis, quo honestas utilitate præstabilior est, & quo magis proprium amicitie in rebus quæ animi salutem concernunt præsto amico esse, quam in iis quæ corporis indigentiam.

XV. Verum enim vero & alio pacto fieri posse videtur ut dissolvatur, quamvis alia quoque ejus amicitie forte ratio sit. Sint qui à pueris amicitiam coluerint, & alter eorum idem semper permaneat, alter magis magisque in studio virtutis proficiat, & præstantissimus evadat. Solvetur & hæc amicitia tandem: non enim iisdem gaudebunt & dolebunt amplius, absque quibus amicitia esse non potest. Solvetur igitur, sed ita tamen, ut nihilominus plus ejusmodi veteri amico tribuatur, quam alii cuiquam qui amicus nunquam fuerit, ut & alias civi ac noto potius quam extero & ignoto gratificari solemus, præsertim cum non ob praviratem ejus aliquam cesset ista amicitia.

## CAP. IV.

XVI. Hastenus de quaestionibus illis. Porro munera amicitiae praecipua, de quibus nunc dicendum, eò omnia redeunt, ut quod vir bonus sibi velit & faciat, amicis ipsorum gratia velimus & faciamus: virtus enim & vir studiosus, ut aliorum, ita horum quoque officiorum mensura sunt. Quantum igitur hic seipsum amat, tantum amare & amicum oportet. Amat autem seipsum maxime, ita ut sibi bona velit & cumprimis bene faciat, & se gaudeat, sibi que maxime in omnibus consentaneus sit. Esse enim se, & saluum ac beatum esse, vult, quod cum absque animi virtute fieri non possit, huic potissimum studet, utque animus perficiatur operam dat: qui quando recte se habet, jam in omnibus quae agit, jucunda consensio est, iisque lætatur & se oblectat: neque enim agit, cujus postea ipsum poeniteat, & quare angatur & secum ipse dissideat, ut hominibus pravis accidit.

XVII. Accidere hoc pravis dico, ut secum ipsis dissideant. Et in promptu causa est: aliud enim in iis suadet ratio, aliud cupit appetitus, ut sit in omnibus incontinentibus: unde quæ fieri aliter potest, quam ut sæpe ipsos poeniteat actorum & in animo sit quasi perpetua seditio? Et sane facile est intelligere, pravis sibi revera bene non velle aut benefacere cum summa miseria sit, ita divelli & modo huc modo illuc trahi, ac si quibus læteris interdum, tamen ob eadem dolere postea. Imo consueque miseri sunt, ut se ipsos fugiant: nihil enim in se deprehendunt quod

quod am  
certe vitæ  
ideo quæ  
obliviscan  
rum conse  
bisape ead  
XVIII  
quæ sibi q  
co fieri vu  
ri potest j  
ita sint tri  
velle, bene  
se oblectat  
lentia, ben

XX.  
pra explic  
tia non e  
tæ & amio  
sentem d  
re: quod  
Quare et  
dem bene  
volentian  
latus par

XX.  
pliciter e  
quæ est in  
vicem su  
sed nec in

quod ament aut quo delectentur: recordatione certe vitæ antea actæ non est quod gaudeant. Et ideo quarunt sui similes, quibus cum vivant, ut obliviscantur suæ miseriæ quam ex rerum malorum in conscientia sentiunt: qui etiam mortem sibi sæpe eadem de causa consciscunt.

XVIII. Cæterum cum amicus sit alter ipse, quæ sibi quisque optat vir bonus, ea quoque amico fieri vult & facit, & cum ipso vivit, quanta fieri potest jucunda animorum conspiratione. Ut ita sint tria hæc præcipua amicitiae officia, benevelle, benefacere, & iisdem gaudere seque inter se oblectare, vel si aliter exprimi mavis, benevolentia, beneficentia, & concordia.

## CAP. V.

XIX. Benevolentia quidem quid sit jam supra explicatum fuit. Idem omnino cum amicitia non est cum etiam absque consuetudine vitæ & amore esse possit: amare enim est rem absentem desiderare ejusque præsentiam adfectare: quod tamen non statim facit benevolus. Quare etiam diximus omnem amicitiam quidem benevolentiam esse, sed non omnem benevolentiam amicitiam, sive quod idem est, illam latius patere.

## CAP. VI.

XX. Concordia vero est non quidem simpliciter eadem opinio de rebus, sed ea tantum quæ est inter notos: namque & qui ignoti sibi invicem sunt idem statnere de re aliqua possunt; sed nec inter hos etiam est illa quæ sit de rebus



cœlestibus & hujusmodi aliis non cadentibus sub actionem: neque enim qui de his eadem opinentur, concordēs quisquam dixerit: sed de iis quæ actionem concernunt: hic enim idem statuere & velle vera demum concordia est.

## CAP. VII.

XXI. Beneficentia denique quid sit etiam in vulgus notum est. Tantum id quæri hic potest, quomodo fiat, quod qui beneficium in alterum contulit, is eum, in quem contulit, ipse magis amet, quam ab eodem ametur? Respondemus autem, hoc ideo fieri quia unusquisque id maxime amat quod opus ipsius est, & quia honestius beneficium conferre quam accipere. Inde enim gaudet magis ille qui benefecit quam is cui benefactum est, cum beneficium opus beneficientis sit; & quia ipse rei honestæ recordatione delectatur. Adde quod permaneat diutius beneficentia, ex qua benefactor voluptatem capit, pereat autem brevi utilitas & voluptas, quam ex beneficio percipit is in quem confertur. Denique cum labore etiam conjunctum est benefacere, non item beneficium accipere: diligimus autem unumquodque eo impensius, quo majori nobis labore constituit.

## CAP. VIII.

XXII. Atque ita se habent tria præcipua illa amicitiae officia. Nunc de amatore sui. Dictum superius est, virum bonum maxime se amare & sibi maxime bene velle & facere. Hinc jam questio illa nascitur: An igitur *φιλαυτία* & amor sui cadat

cadat in  
videtur,  
λαυτία. E  
ta esse no

XXII

bet, tantu  
iplos ama  
tibus cor  
quam de  
hoc pa  
vulgo su  
ea quæ si  
tutibus  
honestat  
re se vul  
cum tam  
pulcerri  
profec  
optimu  
tum diff  
amare v  
dam est  
amor,  
lo qui  
beat. Et

XX

tus etia  
promp  
non in

eadat in virum bonum? Fieri vero hoc non posse videtur, cum ab omnibus reprehendatur ἢ φιλαυτία. Et tamen quæ supra diximus recte asserta esse non facile quis neget.

XXIII. Sed res difficultatem nullam habet, tantum distinctione opus est. Qui ita semetipsum amat, ut plus sibi de pecuniis, voluptatibus corporis, & præsertim honoribus tribuant quam decet, illi certe reprehendendi sunt: & hoc pacto se non amat vir bonus. At hi tantum vulgo sunt φιλαυτοι. Qui vero præ aliis iusta, vel ea quæ sunt hominis temperantis & cæteris virtutibus omnibus præditi, agere studeat, quique honesta sibi maxime vendicet & usurpet, is amare se vulgo non putatur, nec φιλαυτος dicitur, cum tamen hic maxime sit sui amator: quæ enim pulcherrima & optima sunt maxime expetit: nam profecto hæc optima sunt, cum quod in homine optimum est perficiant. Hic autem sui amor multum differt ab altero: ut recte dicatur, maxime se amare virum bonum, & tamen reprehendendam esse φιλαυτίαν, cum hic non sit verus ille sui amor, sed vanus & inhonestus, neque cum illo quidquam nisi nomen tantum commune habeat. Et hoc est quod primo poterat quaeri.

## CAP. IX.

XXIV. Quaeri præterea potest, an beatus etiam amicis opus habeat? & responsio in promptu est, quod utilibus & iucundis quidem non indigeat, sed tamen virtute præditis, tum

quod homo natura sit *πλῆκέν ζῶον*, neque solitaria vita delectetur, tum quod amicorum ope, ut à principio diximus, præclarius omnia agat, tum denique ut sint quorum virtute se oblectet, & in quibus suam contempletur.

## CAP. X.

XXV. Ulterius vero & hoc, sintne quam pluri amici faciendi an pauci? Dicimus autem paucos faciendos esse: non enim in amicitia jucunda aut utili inservire quis multis simul potest, aut omnibus à quibus benefactum ipsi est æque referre beneficia: imo nec jucundum est quidquam nisi quod paucum, cum satietas rerum etiam jucundissimarum facile nos capiat, si plusculum earum possideat quis, non minus atque condimentorum in cibis solet esse fastidium si nimia sint. In bonorum vero amicitia jam ante diximus multitudini locum non esse, nisi tu forte amicos voces omnes familiares & eos quicunque benevolentes alias dicuntur. Sed hæc est illa tantum civilis amicitia, non vera optimorum & amicissimorum hominum,

## CAP. XI.

XXVI. Porro in dubium venire illud quoque potest, utrum in adversis rebus potius an in secundis amici parandi? Et respondemus in secundis. Etsi enim in adversis maxime illis indigemus, adeoque ipsorum vel ope vel certe conspectu & alloquio multum sublevari possumus, nihilominus tamen vocandi rum & faciendi sunt tarde, prompte verò cum melior rerum fa-

cies

cies appar  
eos malor  
hoc viri co  
mum dolo  
alios velin  
vocare ad  
re: promp  
fortunatos  
istud ne be

XXV  
stabilius n  
tia est qua  
enim conv  
sianima ar  
compotat  
vivunt, in  
putabim  
ver

cies apparuerit. Minime namque convenit velle eos malorum nostrorum participes fieri. Neque hoc viri constantes volunt: hi enim nec ipsi nimium dolent, nedum dolere multum sua causa alios velint. Contra autem res se habet, si non vocare ad te amicos velis, sed ipse ad eos accedere: prompte enim ad calamitosos ibis, tarde ad fortunatos, illud facies ut eos juves hoc rectius, istud ne beneficium expectare videaris.

## CAP. XII.

XXVII. Postremo ut finem faciamus, præstabilius nihil (si & hoc quæras) in omni amicitia est quam unà vivere ut sæpe diximus: maxima enim convictui delectatio inest, estque hæc quasi anima amicitia. Quare si videmus venatores, compositatores, & qui alio aliquo tali modo una vivunt, inde voluptatem capere, quid jucundius putabimus, quam propter virtutis studia una vivere, hisque se inter se oblectare? Et de amicitia quoque hæc sufficiant.





## DISPUTATIONVM

## ETHICARUM X.

## Et Vltima

De

## VOLUPTATE ET DOLORE

Deque

## SVMMI BONI DISTINCTIONE

in Practicum &amp; Theoreticum

Ex VII. &amp; X. lib. Ethic. Aristot.

Resp. JOAN. DOLSCIO Halberstad.

## T H E S I S

## CAP. XI. L. VII. ET I. L. X.

**E**XPLICATA sunt hactenus omnia quibus ad summum bonum ac felicitatem vitæ consequendam opus est: & poterat adeo tota hæc tractatio videri jam ad umbilicum deducta esse: nihil enim aliud agit doctrina ethica quam ut nos cum de felicitate ipsa, tum de mediis ad eam parandam necessariis erudiat. Verum quia toties in hac disciplina mentio fit voluptatis ac doloris, nec hucusque ullibi natura eorum seorsim explicata fuit; & vero utrumque tantum ad vitam nostram momentum habet, ut recte aut male eam instituere dicamur prout rectè aut male re aliqua gaudemus aut dolemus, omnino aliquid de natura voluptatis & doloris adhuc tradendum est.

II. Id

II. Id ergo nobis nunc expeditur. Sed & aliud superest: nam etiam de summo bono hic quædam repetenda. Quod quidem quo consilio fiat, suo loco exponetur.

III. De voluptate autem sciendum principio est, fuisse apud veteres non unam omnium & eandem opinionem, sed ab his illam commendari, ab illis vituperari consueisse. Reperti enim sunt qui nullam omnino, nec per se nec per accidens, esse boni quidquam contenderent, Alii etsi concedebant esse aliquam bonam, plerasque tamen malas judicabant. Alii, omnes quidem bonas esse censebant, sed negabant summum bonum esse. Alii denique & hoc largiebantur, sed statuebant, conducere tamen ad vitam rectius instituendam, ut contraria potius opinio vulgo obtineret: à natura enim jam tum omnes ad voluptatem proclives esse, & ideo in contrarium ducendos, ut medium consequantur. Hi enim sunt qui voluptatem vel vituperabant, vel non usque adeo, ut alii, commendabant. At Eudoxus contra sentiens, illam simpliciter esse summum bonum sine tergiversatione pronunciabat.

IV. Vides partes diversas, imo adversas, & ne nescias, rationibus suis utrinque instructas. Audiamus argumenta, & primo quidem eorum qui negant voluptatem bonam aut summum bonum esse. Hæc talia sunt. *Nulla voluptas est bona*, primo, quia omnis voluptas est generatio quædam quæ sensu percipitur. Tale quid autem non magis potest esse finis aliquis

aliquis aut bonum quoddam (duo enim hæc, finis & bonum, nunc ut sæpe factum jam quoque ante est, pro uno & eodem accepimus) quam ædificatio domus ipsæ ædes: finis enim non generatio est, sed aliquid propter quod est generatio. Deinde omnis temperans fugit voluptatem. Tertio omnis vir prudens expedit non quod volupe est, sed tantum quod doloris expers. Quarto voluptas impedit actiones à prudentia proficiscentes. Quinto voluptas non est ab arte, sive, quod idem est, nulla est ars voluptatis, cum tamen nullum bonum humanum contingat sine arte. Postremo pueri & bestię eam potissimum sectantur: utrique autem hi recto de vita iudicio carent.

V. *Non omnis est bona*, primo quia in confesso est apud omnes intelligentes, quasdam voluptates turpes & infames esse. Deinde & hoc indubitatum est, nonnullas earum adferre certum detrimentum, uti quum morbos pariunt. *Non est denique summum bonum, licet sit bona omnis*, eodem argumento quod ante attulimus: summum enim bonum finis est: at voluptas generatio quædam. Hæc sunt argumenta eorum qui partem negantem defendebant. Nunc quid contra Eudoxus adferat cognoscamus.

## CAP. II. L. X.

VI. Rationes ejus hæc sunt. Primo, Quod omnia animantia non solum rationis expertia, sed & ratione prædita, appetunt, id summum est bonum. Describitur enim summum bonum  
esse

esse id  
lupratem  
Deinde i  
cit: Si eni  
giunt, ex  
contrariu  
pter se &  
adeoque  
voluptas  
quæras,  
sine volu  
dit unum  
expetibil  
stremam  
esse bonu  
bonum.

rium pro  
summum

## VII.

rum pug  
nionem  
sententi  
diemur  
qui dieu  
nam. De  
bimus a  
fuerit. D  
omnes v  
jam liqu  
bonæ su  
vero pot  
no, si qui  
bere vid

esse id quod maxime ab omnibus appetatur. Voluptatem autem & homines & bruta expetunt. Deinde idem ex contrario manifestum esse dicit: Si enim, inquit, dolorem per se omnes fugiunt, expetibile quid sua natura est voluptas contrarium ejus. Tertio, Quod expetitur propter se & non ob aliud id est maxime appetibile adeoque summum bonum. Tale quid vero est voluptas, ut liquet. Inde enim est quod absurde quæras, si quenquam interroges, quare & quo fine voluptatem ex re aliqua capiat? Deniq; reddit unumquodque bonum qui cum conjungitur expetibilius. Ita Eudoxus: ubi tamen nota possremam rationem concludere forte voluptatem esse bonum quid, sed non tamen, esse summum bonum. Imo eodem argumento Plato contrarium probare voluit, & ostendere non esse illam summum bonum.

VII. Hæc sunt tela quibus olim alter in alterum pugnabant qui diversam de voluptate opinionem foverent. Nos ut quid verum sit in tantæ sententiarum differentia aperiamus, rem aggrediemur hoc pacto. Primo ostendemus falli eos qui dicunt nullam omnino voluptatem esse bonam. Deinde describemus voluptatem & docēbimus aliam illius esse naturam quam ipsis visa fuerit. Denique ubi jam ex dictis constiterit non omnes voluptates pravæ esse sed quasdā bonas, jam liquebit & hoc, An ergo aliqua ex istis quæ bonæ sunt ipsum summum bonum dici possit, an vero potius conjunctum quid cum summo bono, siquidem adfinitatem cum eo quandam habere videatur?

VIII. Et



VIII. Et ut statim ad primum accedamus observandum est, duobus modis certare eos qui adserunt nullam voluptatem esse bonam: vel enim excipiunt tantum ictum adversarii, id est, Eudoxi argumenta solvere nituntur, idque sæpe pessime, vel ipsi pugnant & argumenta adducunt. Illud prius, hoc posterius videbimus.

IX. Primo autem malè respondent ad primam rationem Eudoxi, quum negant id summum esse bonum quod omnia appetunt: hoc enim ita se habere apud omnes in confesso est. Quod vero omnibus videtur, id rem esse in his talibus dicimus. Nec facile quis qui contra eat inveniet quidquam credibilius. Dicerent aliquid ad argumentum, si ea tantum voluptatem expeterent quæ mentis expertia sunt. At etiam homines & quidem prudentes à voluptate non abhorrent. Ne nunc dicam, fieri posse ut & in pravis sit vis aliqua & boni quidquam, quod ad aliud bonum, vel ipsis non animadvertentibus aut intelligentibus, feratur.

X. Neque rectius solvunt secundum argumentum de dolore voluptati contrario. Quod enim ajunt. Non si dolor sit malum quid ideo voluptatem bonum esse, cum malum malo etiam opponatur, id quidem recte, sed ad rhombum nihil. Statim enim Eudoxus habet quod regerat. Nam si non procedit ipsius argumentatio, nec dolor adversatur voluptati ut malum bono, ergo ei adversabitur ut malum malo. Atqui hoc fieri non potest: ea enim ratione utrumque etiam fugeretur, quod falsum est.

XI. Ita-  
tum fuit. N  
ctius sente  
negabant v  
hi illum opp  
bonum om  
eo quod fir  
per acciden  
voluptatem  
potest eni  
ducere cui  
& huic uti  
Hoc exper  
enim Lucr  
Barbigas o  
Diffusas am  
At nihil est  
Sic quoq;  
Vnguentum  
Quod nos in  
A contra no  
Spurcicies,  
Infatibiliter  
Hæc non r  
XII. C  
se generati  
tur, ideo  
in eo sane  
omnis volu  
generatione  
cuius quand

## CAP. XII. L. VII.

XI. Ita, inquam, contra Eudoxum disputa-  
tum fuit. Nec sane navius rem gesserunt, aut re-  
ctius sententiam suam confirmarunt qui alias  
negabant voluptatem esse bonum quid, quam  
huiusmodi oppugnarunt. Nam cum manifestum sit  
bonum omne dupliciter accipi, uno modo pro  
eo quod simpliciter tale est, altero pro eo quod  
per accidens tantum, absurdus nihil est, quam  
voluptatem omnem simpliciter dicere malam:  
potest enim vel per accidens id interdum con-  
ducere cuiquam, quod per se alias pessimum est,  
& huic utibile esse aliquid, quod alteri noceat.  
Hoc experientia docet, & velle poeta discas. Ita  
enim Lucretius hac de re:

*Barbigeras oleaster, inquit, eo juvat usq; capellas,  
Diffluat ambrosia quasi vero, & nectare tinctus:  
At nihil est homini quod amarum frunde hac extet.  
Sic quoq; amaracinum fugiat sus & timet omne  
Vnguentum: nam setigeris subus acre venenum est,  
Quod nos interdum tanquam recreare videtur,  
A contra nobis cœnam teterrima cum sit  
Spurcities, eadem subus hæc jucunda videtur,  
Insatiabiliter totum ut volvantur ibidem.*

Hæc non minus vere quam venuste Lucretius.

XII. Quod autem dicunt voluptatem esse  
se generationem quendam quæ sensu percipia-  
tur, ideoque non finem aut bonum aliquod,  
in eo sane oppidum falluntur. Quid enim, an  
omnis voluptas igitur vel generatio est, vel cum  
generatione? Non profecto: operationem po-  
tius quandam dices, & quidem habitus ejus  
qui

qui secundum naturam est & sine impedimento agit. Generatio vero longe aliud est: hæc namque non esse rei dat eamque producit, cum operationes & quæ has comitatur voluptas in re sint jam producta. Lapsi ergo sunt veteres illi cum generationem & operationem confuderint.

XIII. Deinde & illud absurdum, voluptatem malam esse simpliciter, quia rerum quædam, ex quibus illa capitur, multorum sæpe morborum causæ sint. Nam hoc pacto & ea quæ salubria sunt, mala sint, cum rei pecuniariæ noceat interdum ea sibi parare, imo & contemplatio ipsa rerum omnia optima & pulcherrima in homine, quod illa non raro obsit valetudini.

XIV. Porro nec omnis voluptas impedit, ut illi causantur, actiones à prudentia proficiscentes, cum sit voluptas in illis ipsis actionibus, ut nemini obscurum est, quæ sane impedire eas nequit: prodit enim & ipsa à prudentia, cum tamen illud quod impedit quicquam, alienum ab illo sit quod impedit.

XV. Præterea quod dicunt nullam artem voluptatis esse; siue voluptatem non esse artis opus, id quoque non vetat quo minus voluptas quædam bona sit: nullius enim operationis propriè ars aliqua est, sed potentiæ ejus, à qua est operatio. Quin & sunt artes quarum voluptas opus aliquod est, unguentariam puta & culinariam.

XVI. Postremo, quod ajunt temperantem fugere

fugere vo  
cuitatem  
pueros ha  
eodem m  
res alias  
non simpl  
sed has ter  
Et velle  
item secta  
hil aliud  
pletæ que  
te etiam m

contra vo  
hæc autem  
aliis: qu  
mo enim  
num qui  
quod de  
trarium  
prædicar  
ctiones  
quid sunt

voluptate  
sionem &  
omne rep  
& minus  
urique &  
constet,

fugere voluptates, & prudentem expetere vacuitatem doloris tantum; non voluptatem, item, pueros hanc & bestias sectari, omnia ista uno & eodem modo solvuntur. Nam cum voluptates alias statuamus simpliciter bonas esse alias non simpliciter, respondere facile est, non illas sed has temperantem fugere, & harum respectu velle vacuum doloris esse prudentem, has irem sectari pueros & bestias. Sunt vero istæ nihil aliud quam voluptates corporis: cæteræ enim pleræque ad animum spectant, & in temperantem etiam reperiuntur.

## CAP. III. L. X.

XVII. Atque ita solvere est argumenta, quæ contra voluptates supra adducta sunt. Præter hæc autem alia adhuc adferri solebant, sed ab aliis: quæ quidem ejusdem momenti sunt. Primo enim quum dicunt voluptatem non esse bonum quid, quia non sit qualitas, adseverant quod demonstrare non possunt (imo cujus contrarium manifeste verum est) Bonum in solo prædicamento Qualitatis esse. At annon & actiones virtutis adeoque felicitas ipsa bonum quid sunt?

XVIII. Similiter falluntur, quum ajunt voluptatem esse quid indefinitum quia intentionem & remissionem habeat, bonum autem omne rem definitam esse: nam si id quod magis & minus recipit, necessario indefinitum est, erit utique & justitia & omnis virtus ejusmodi, cum constet, alios magis alios minus justos existere,

M

minus



minus item fortes alios, & alios fortiores, & c. ne nunc dicam quid de sanitate, quam intendi & remitti & permanere usq; ad certum terminum scimus, cum tamen magnum illa bonum sit.

XIX. Porro idem iudicium est etiam de isto argumento, quo probare & hic conabantur (nam simile supra habuimus) voluptatem non esse summum bonum, quia omnis motus & generatio, cujusmodi quid sit voluptas, imperfecta esset. Nam falsum est voluptatem esse motum, cum huic omni propria sit celeritas & tarditas, quæ tamen voluptati non competit. Non nego quidem, posse quenkam celerius aut tardius moveri ad voluptatem sive constitui in voluptate, ut ita dicam, sed tardius vel celerius gaudere aut delectari posse, ut quis celeriter ire, crescere & id genus aliud potest, id vero per nego. Falsum item voluptatem esse generationem, ut & ante diximus: si enim ita res se haberet jam cujus generatio esset voluptas ejus corruptio esset dolor. At hoc fallit: neque enim in omni voluptate absentia ejus cum dolore conjuncta est. Exemplo sit ea quæ ex contemplatione capitur, imo etiam quæ ex olfactu: utraque enim vera est voluptas, nec tamen quum abest dolemus.

XX. Denique iis qui obtendunt, voluptas quasdam obscenas & improbas esse, responderi dupliciter potest: namque vel negabimus tale quidquam revera volupe esse: (neque enim quia quibusdam male animo compositis ita videtur res sic se habet, cum & febricitanti appareat amarum quod dulcissimum est, imo mel ipsum) vel

DE  
vel dicam  
sed huc v  
dum est n  
enim esse  
proba, si  
exte cepe  
non oport  
nen exp  
stamento

XXI.  
omnia ec  
gerant.  
est quod  
nam esse  
bonum.  
Inprates,  
bonis qu  
tutis ad  
Nam qu  
de satis  
honestu  
cum nul  
ergo pri  
in pert  
acced  
cu

vel dicemus esse quidem non simpliciter malum, sed huic vel illi, idque ideo quia eo quod iucundum est non fruatur ut & quatenus deest: inde enim esse quod voluptas sit obicæna, quod improba, si modum quis excesserit, si voluptatem ex re ceperit ex qua non oportebat, vel quum non oportebat, &c. Ita divitem esse bonum est, at non ex proditione patriæ, non ex rapto, non testamentorum corruptione, aut re aliqua simili.

XXI. Atque hætenus solvimus argumenta omnia eorum qui olim contra voluptatem pugnaverunt. Quod tamen non factum ideo à nobis est quod statuamus vel omnem voluptatem bonam esse, vel etiam quandam ipsam summum bonum, sed ut manifestum evaderet differre voluptates, & alias bonas, alias malas esse, atque ex bonis quidem quasdam cum omni actione virtutis adeoque ipso summo bono conjunctas: Nam quod ipsum summum bonum non sint inde satis constat, quia agere quod virtutis est & honestum per se vult vir bonus, & vellet etiam si cum nulla hoc conjunctum voluptate esset. Hoc ergo primum est quod exequendum nobis erat in pertractatione voluptatis. Nunc ad alterum accedemus & ostendemus non paullo accuratius quid sit voluptas quam fecerunt veteres.

CAP. IV. L. X.

XXII. Est autem ea nulli forte rei similis magis quam visioni: ut enim hæc non perficitur tempore sed quodcumque est, tota est, ita & voluptas. Vnde id primo constat eam nec motum, nec generationem esse, ut veteres sibi persuaserunt. Non motum: motus enim omnis in tempore est, temporeque perficitur. Non generationem: generatio enim nulla est visionis, neque ejus quod in puncto est, ut quidem illi vocabulum generationis accipiebant. Deinde sicut sentire omne est operatio sive actio quædam, & illa quidem perfecta est subjecti quam optime dispositi & natura comparati ad id circa quod operatio versatur: ita & voluptas se habet. Adest operationi & quidem hoc perfectior est quo rectius subjectum compositum: ejus enim quod optime se natura habet minimeque impeditur operationes sunt omnium perfectissimæ & jucundissimæ.

XXIII. Et hinc jam colligere est quid revera sit voluptas, perfectio scilicet quædam operationis quæ ex ea pullulat ut ex bona corporis conformatione pulcritudo: non tam enim habitui similis est quam bono alicui & fini, qui ex eo provenit.

XXIV. Esse autem tale quid eam necesse est, idque inde etiam constat, quod prout operatio est intensior aut remissior, ipsa quoque major aut minor est. Vnde & res novæ delectant magis quam ex quibus jam adfuevimus: circa illas enim operatio est intensior, circa has vero jam elanguit.

CAP.

XXV.

revera sit  
nobis dico  
superioribus  
facile enim  
positis. O  
luptatem  
quandam  
jus. Qui  
aliqua op  
quam su  
ratione,  
quædam  
tatur opt  
ipsum su  
mum qu  
accurate  
ergo pos

XXV.

eis idque  
iam de  
rum qui  
ctrina c  
luptates  
mo enim  
tes. No  
re. De  
imo exc  
omnes n  
certo su

XXV. Atque ita quoque manifestum est quid revera sit voluptas: estque istud secundum, de quo nobis dicendum fuit: sequitur tertium. Hoc ex superioribus tanquam corollarium deducitur: facile enim de eo liquere potest cæteris recte expositis. Ostendimus hætenus non omnem voluptatem esse pravam, nec eam generationem quandam, sed perfectionem operationis alicujus. Quidni ergo si non omnes pravæ sunt, una aliqua optima esse queat? imo quid vetet aliquam summum bonum esse? Imo si est in operatione, necesse est cum felicitas sit operatio quædam optima, & voluptatem quæ eam comitatur optimam esse. Vel ergo voluptas quædam ipsum summum bonum erit, vel conjunctissimum quid cum eo. At prius fieri non potest, si accurate rem putes, ut supra diximus. Omnino ergo posterius. Tantum etiam de tertio.

## CAP. V. L. X.

XXVI. Diximus hucusque de natura voluptatis idque copiose satis. Nunc breviter agendum etiam de ejus speciebus est: ita enim plene quantum quidem in hac disciplina opus est ejus doctrina cognoscetur. Differre autem specie voluptates multis argumentis ostendi potest: primo enim perficiunt operationes specie differentes. Non possunt ergo non & ipsæ specie differre. Deinde una voluptas imminuit aut obscurat imo excludit sæpe aliam. Non igitur ejusdem omnes naturæ sunt. Tertio sunt quædam propriæ certo subjecto, quædam contra ab eo alienæ.



Quarto bonæ alię sunt aliæ malæ: & operationes enim tales sunt. Deniq; unicuiq; animali est propria operatio quædam, equis, canibus, leonibus, homini. Quare & voluptas. Differentium autem specie voluptas & ipsa specie differt. Imo in homine vicissim repertiuntur specie differentes operationes, & alius aliis delectatur: diversi enim diversorum sunt habitus & dispositiones: quanquam vera & optima hominis ipsique propriissima est una tantum & operatio & voluptas.

## CAP. XIV. L. VII.

XXVII. Hæ sunt species voluptatis: atque ita de voluptate dictum jam esto: nam quæ philosophus adhuc cap. XIV. lib. VII. disputat obiter de voluptatibus corporis ea cum jam ante explicata sint, partim ubi de temperantia, partim ubi de continentia egimus, repetere hic supersedemus.

## CAP. VI. L. X.

XXVIII. Quæ ergo de voluptate dicenda erant absolvimus. Superest adhuc, ut, quemadmodum initio hujus disputationis monuimus, repetamus quædam hic de summo bono, & ita tandem finem universæ doctrinæ imponamus.

XXIX. Fit autem hoc eo consilio & fine non solum ut, quandoquidem hætenus media investigamus, quibus ad summum vitæ bonum pervenitur, illud accinctis jam ad agendum & tam nobile spatium decurrendum denuo, tanquam meta, in conspectu ponatur, sed etiam ut, quia præter hoc summum bonum hominis aliud ejusdem adhuc est multo sublimius isto & divi-

divinum  
spiremus.  
celestia &  
jam imbu  
tuenda op  
quippe ho  
gites quoc  
voluptatib  
fir, vel ali  
qui quæse  
tem ad co  
versitatem  
quam tra

XXX.

quædam  
reticum &  
opus mu  
tio de ec  
quæ suo  
tatem &  
dam sive  
esse, quæ  
tis optim  
pter se ex  
me delec  
animo si  
voluptat  
luratur  
opinione  
omnes, i  
tis sunt st  
joco felici

divinum quippiam, ad id quoque paulatim ad-  
spiremus. Tum demum enim excitari animus ad  
cœlestia & divina potest ubi morum virtute ille  
jam imbutus fuerit, vel saltem recta de vita insti-  
tuenda opinio ei insederit, non ante. Adferas te  
quippe hominem prius necesse, quam de eo co-  
gites quod supra res humanas est. Nam qui vel  
voluptatibus totum se animiq; oculum immer-  
sit, vel alias affectibus obnoxius est quantus est,  
quî quæso is respiciat ad divina? quî erigat men-  
tem ad contemplandam rerum naturam & uni-  
versitatem ejusque principem, cum illam plus  
quam trabali clavo corpori affixam gerat?

XXX. Hoc ergo sine de summo bono hic  
quædam repetuntur & ejus distinctio in theo-  
reticum & practicum ostenditur. Non est autem  
opus multis id facere, nedum integra disputa-  
tio de eo hic denuo texenda sit. Constat ex iis  
quæ suo loco pluribus demonstrata sunt felici-  
tatem & summum bonum operationem quan-  
dam sive actionem eamque per se expetibilem  
esse, quale quid nihil aliud sit quam actio virtu-  
tis optimæ quæ est in homine. Hanc enim pro-  
pter se expeti non propter aliud, cum sola maxi-  
me delectet, non sane pueros & eos qui puerili  
animo sunt, pueris deteriores, nec illos qui in  
voluptatibus corporis ut mancipia perpetuo vol-  
luntantur, sed viros honestissimos omniumque  
opinionum summos. Huc ergo nervi intendendi  
omnes, ut virtutem consequamur & quæ virtu-  
tis sunt strenue agamus, persuasi non in ludo aut  
joco felicitatem nostram sitam esse eoque vitam

teri oportere, sed annitendum, allaborandum, ut præclari quidquam geramus, neu vitam silentio tranfigamus ut pecora.

## CAP. VII. L. X.

XXXI. Quod cum ita sit facile etiam manifestum est. duplex homini obtingere posse summum bonum, unum id de quo diximus, & alterum eo præstantius. Si enim felicitas est operatio secundum virtutem optimam, contemplatio sane quæ est operatio ipsius mentis, rei in nobis præstantissimæ, felicitas quædam erit, & hæc quidem eo major quàm altera, quo excellentiora sunt divina humanis. Summum igitur hoc & absolutum nostrum bonum est quod consequi homo natura duce potest: neq; hoc largitur vitam hominis, sed, si ita loqui fas est, divinam. Solet autem Græca voce bonum theoreticum appellari.

## CAP. VIII. L. X.

XXXII. Alterum vero est & ipsum virtus ac functio quædam, ut diximus, sed quæ ad totum corpus attinet. Neque enim separata est ut contemplatio, aut corpori non obnoxia, cum in corrigendis & tranquillandis affectibus omnem operam suam ponat, circa honores, pecunias & talia versetur. In hoc ergo bono consistit vita hominis sive humana, vita civilis: quate & bonum humanum sive rerum humanarum, non aliter, à philosopho vocatur. Quod observa, ne putes cum peccasse; quod cum de summo bono disputaret, non protestatus sit de solo hoc se querere: eo ipso enim quum illud vocat bonum hominis, theoreticum ab eo distinguit.

CAP.

XXXIII. Et ita quoque se habet distinctio illa summi boni. Quare ut finem nunc tandem imponamus, unum adhuc nota & pectori infige quisquis es, *hæc tradita hætenus esse, non ut ea sciamus tantum, sed ut tota vita ad unum omnes agamus.* Nam cum practica sit hæc disciplina, perfecta non est si in sola cognitione subsistat.

XXXIV. Illud ergo faciamus oportet: nos quidem qui recte educati videri volumus, imo inter doctos haberi, quique præcepta tam præclara ipsi scimus, ultro & nostrapte sponte: cæteros optimæ leges atque instituta rerum pub. eodem impellent, ut ita universi, quoad fieri potest, vitæ felicitate potiamur. Hac enim fini mortales primum natura duce in unum coierunt, hac civitates & resp. conditæ, hac denique principes constituti, & armata est virtus autoritate publica, non ut viveretur solum, sed ut bene viveretur ac feliciter.

XXXV. Verum de civitate & repub. ac reliquis istis agit altera hujus philosophiæ pars quæ Politica inde appellatur.

Nos hic finem facimus, gratiis actis summo Numini, fonti & origini omnis virtutis, cui uni & unico vero Deo æternum sit honor & gloria.

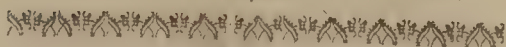
*Disputationum Ethicarum*

F I N I S.

M 5

DISPV-





## DISPUTATIO

PHILOSOPHICA

De

## NATURA BONI ET MALI,

Publice

HABITA IN ILL. ACADE-  
MIA JULIA

XII. K. MAII. clo 15 cXIV.

Resp. JOAN. CONZENNO Osterod.

## T H E S I S I.

**C**UM intellectus nostri ea conditio sit,  
ut simplicem Entis naturam simpli-  
ci intelligentia assequi perfecte non  
possit, multis eam cōceptibus ut per-  
cipiat necesse est.

II. Vnde sit, quod aliter Ens consideramus  
ut Essentiam quandam habet, aliter, ut in se &  
sua natura indivisibile quid est, aliter, ut quid,  
quod ad intellectum collatum conforme est in-  
tellectui, & aliter denique, ut quid, quod si  
ad appetitum comparetur, appetitui quoque  
congruit.

III. Prima consideratio est modorum En-  
tis, altera rerum Vnitatis, tertia Veritatis, quar-  
ta & ultima Bonitatis: cum tamen & Entis natu-  
ra, & rerum Vnitatis, Veritas, & Bonitas unum  
idemque in se sint, & consideratio tantum à con-  
sideratione differat

IV. Nihil

IV. Nihil enim vetat, ea quæ in sua natura non distinguuntur, distinguere à ratione, & non uno conceptu formali conspici, quorum revera unus tantum conceptus objectivus est.

V. Quare etiam passionum Entis hæc proprietas est, ut subjecto suo neque positivi quidquam addant, neque realiter ab eodem distinguantur.

VI. Positivi addere nihil possunt, quia ipsum subjectum ambitu suo quidquid positivum est complectitur: neque realiter distinguuntur, cum materialiter consideratæ nihil aliud quam ipsa Entis natura sint, quæ diversa tantum ratione & conceptibus à nobis apprehenditur.

VII. Considerari vero ita diversis modis Ens non potest, certe non ea consideratione, quæ naturam ejus explicet, nisi vel sub ratione negationis, vel cum relatione rationis & ordine quodam ad aliud.

VIII. Formaliter itaque Vnitas negationem divisionis dicit, Veritas & Bonitas relationem, non realem, sed rationis, illa quidem ad intellectum & sensum, hæc ad voluntatē & appetitum.

IX. Verum hoc alibi explicatur: nos de bonitate tantum in præsentia agemus.

X. Describitur Bonum à philosopho in ethicis à ex sententia veterum, quod sit illud quod omnia appetunt: quæ tamen descriptio, ut recte adnotat eo loco Thomas, à posteriori est. *æ ethic. Nic. cap. 1.*

XI. Non enim propterea res bona est, quod appetatur, sed appetitur, quia bona est: eodem plane

plane modo, quo res vera non est, quia eam veram esse concipimus, sed veram concipimus, quia vera est.

XII. Appetibile enim est quasi proprium accidens, quod naturam boni consequitur, sicut risibile naturam hominis, & visibile naturam coloris. Ut igitur homo non est homo, quia risibilis est, sed risibilis, quia homo; & color non est color, quia visibilis, sed visibilis, quia color: ita & bonum non, quia appetibile, bonum est, sed appetibile, quia bonum, ut recte id Cajetanus explicat. *Ad 1. p. q. 5. a. 1.*

XIII. Cum vero appetibile quid duplici modo dici possit, uno id, quod revera tale est, altero, quod sua natura appetibile quidem non est, per errorem tamen appeti potest, & tunc appetitur, duplex quoque bonum esse ind. intelligitur, aliud apparens tantum, aliud revera bonum: quod enim sub ratione boni appetitur, & tamen bonum revera non est, bonum apparens dicitur.

XIV. Cujus genera multa sunt, prout multis modis aberrare appetitus & cognitio possunt.

XV. In iis enim quæ cognitionem prædita sunt, appetitus cognitionem sequitur, & non alia de causa aberrat, nisi quia cognitio recte sese non habet.

XVI. Sed bonum apparens, quia eo modo, quo apparens tantum dicitur, bonum non est, relinquamus, & ejus, quod revera bonum est, naturam amplius declaremus.

XVII. Verum bonum ita que illud dicimus, quod

DE  
quod  
petit  
h  
eum, qui  
XVII  
lectus vel  
ita quoque  
disposito  
XIX.  
perantis  
num non  
cum volu  
depravat  
XX.  
petit  
ter  
que quic  
congru  
ter, qua  
uniri eni  
ut intell  
congrue  
ri nequi  
XXI  
nihil sit,  
neum est  
perfectio  
XXI  
gruentia  
finid, q  
natus sit.  
XXII  
bonitate  
discernit

quod conformitatem & convenientiam cum appetitu habet: appetitum autem intelligimus eum, qui recte compositus sit.

XVIII. Ut enim verum non est, quod intellectus vel sensus male dispositi verum judicant, ita quoque bonum non est, quod appetitui male disposito congruit.

XIX. Sicut v.g. quod cum voluntate intemperantis convenientiam habet, propterea bonum non est, quia cum appetitu isto congruit, cum voluntas intemperantis depravata sit, ut depravata quoque ejus cognitio est.

XX. Propter congruentiam autem cum appetitu rem bonam esse inde constat, quod neque quidquam appetitur, nisi quod appetitui congruum est, & quidquid appetitur, non aliter, quam ut & appetitui congruum, appetitur: uniri enim appetibile cum appetitu debet, sicut intelligibile cum intellectu, quod, nisi per congruentiam & convenientiam aliquam, fieri nequit.

XXI. Quo pacto omne Ens bonum est, cum nihil sit, quin appetitui congruum & consentaneum esse quodam modo possit: quod ex natura perfectionis manifestum est.

XXII. Ratione enim perfectionis congruentia cum appetitu est in rebus, cum non nisi in id, quod rem perficit, appetitus omnis ferri natus sit.

XXIII. Ita etiam, ut perfectionis natura à bonitate non admodum diversa esse videatur, & discerni rei bonitas & perfectio inter se sæpe vix possint.



possint. Perfectio tamen absolute tantum Esse dicit, Bonum Esse cum relatione.

XXIV. Quare hic jam antequam pergamus dicendum aliquid de natura Perfecti est.

XXV. Perfectum quid duobus modis dicitur simpliciter, & secundum quid. Simpliciter perfectum, cui nihil potest addi amplius qualitatum quæ rei naturæ debentur, sicuti homo perfectus dicitur, qui virtutibus intellectivis & moralibus perfectus est.

XXVI. Perfectum secundum quid dicitur ipsum esse sive existere rei, cui inhæret, altera illa, quæ simpliciter perfectio appellatur.

XXVII. Vocatur perfectum secundum quid, quia perfectum alias proprie & simpliciter id tantum dicitur, quod perfectione naturæ rei superveniente & addita perficitur. quæ enim, cum jam sint, perficiuntur amplius, perfecta proprie nominamus: cujusmodi quid in perfectione, quæ rebus ab ipsa essentia sua tribuitur, fieri non posse satis manifestum est.

XXVIII. Perfectum tamen id quoque recte dicitur, quia perfectioni omni alii supponitur, ut recte docet Javellus a: quin prima rei perfectio est, quam, in quantum Ens est, unaquæque res habeat oportet: Est enim Ens cui Esse debetur, ut idem Javellus elegantissime disputat. a *Metaph. 4. q. 3.*

XXIX. Eadem itaque ratione etiam Bonum aliud simpliciter bonum est, aliud bonum secundum quid: illud, quod propter qualitates essentia lux debitas appetibile est, hoc quod propter

De  
propter  
do vir  
nuntia  
tur, ut  
Ens bon  
appetunt  
abhorren  
XXX  
transcend  
peritur  
stantia est  
neque no  
XXX  
Entitatem  
etiam cum  
perfectio  
quæ per  
XXX  
primum  
Deo est:  
quia a bon  
quæ ab ip  
læ argum  
XXX  
tum quæ  
do exist  
bonum e  
sed omne  
telligimus  
XXX  
gradus, a  
que mater

propter Esse suum tantum appetitur. Priori modo vir bonus dicitur, qui quæ homini conveniunt agit, & natura bona, quæ perfecte operatur, ut operari eam decet. Posteriori modo omne Ens bonum est, in quantum est. Esse enim omnia appetunt, & destructionem sui quam maxime abhorrent.

XXX. Porro Bonum secundum quid alias transcendente vocatur, quia in omni Ente reperitur idem etiam, quia ipsa rei essentia & substantia est, quibusdam essentiale & substantiale, neque non naturale eodem sensu, dicitur.

XXXI. Competit autem omni ei, quidquid Entitatem sive essentiam aliquam habet, quanta etiam cunque ea sit, cum prima, ut diximus, rei perfectio sit essentiam habere, absque qua reliquæ perfectiones nullæ sunt.

XXXII. Quod accedit, quod non tantum primum Ens est ipsa bonitas, sed & omne Ens à Deo est: quæ autem ab ipso sunt, quidni boni sint, quia à bono episcopo sunt, qui sui similitudinem omnibus, quæ ab ipso sunt, imprimunt: quod Joan. Pici Mirandulæ argumentum est. lib. de Ente & Uno c. 8.

XXXIII. Essentiam vero habent non tantum quæ existunt, sed & quæ non existunt, modo existere revera possint. Et quando omne Ens bonum esse dicimus, non quæ existunt solum, sed omne illud, cujus aliqua vera essentia est, intelligimus.

XXXIV. Nullum igitur Ens, etiam infimi gradus, à natura Bonitatis excludendum est: neque materia quoque prima, ut ut ea sit, potius, quid ipsum

ipsum appetens perfectionis, quam ob perfectionem ullam appetibilis.

XXXV. Quinquam enim materia non existit, nisi per formam, & actum in sua natura nullum habet: tamen neque forma esse nisi in materia potest, neque essentiam rei, nisi cum ea, ulli impertiri.

XXXVI. Quia itaque essentia rerum naturalium omnino bona est, bonitatem quoque illa, à quibus eæ essentiam sortiuntur, habeant necesse est: etsi dispari modo, ut & essentiam non æque constituunt.

XXXVII. Quin bonum quoddam est quoddamque perfectio, esse boni saltem capax, ut rectissime Contrarius docet. lib. 3. compend. prim. phil.

XXXVIII. Quare etiam materia prima, ut Ens, in suo genere bona est, licet infimo sicut Entitatis ita & Bonitatis gradu recte censeatur.

XXXIX. De Entibus autem mathematicis quod hic litem movere solent, in quibus etiam Aristoteles boni rationem inveniri negat, id de ipsis, non ut materiæ suæ concreta sunt, accipiendum est, (eo enim pacto sicuti revera existunt non minus, quam alia rerum naturalium accidentia, ita bona quoque omnino sunt, quod & a Cajetanus monet) sed ut mathematica sunt id est, ut mathematica abstractione à materia separantur: nam eo sensu Arist. de iis locutus est. a Ad 1. p. 9. 5. 6. 3.

XL. Atque hoc pacto res difficultatem magnam non habet. Aut enim Entia mathematica eo modo existere simpliciter non posse statuis, atque

atque ita  
non-Enti  
existere  
non est. At  
se putas, n  
accidens  
iam non n  
hic enim  
accidens  
impossibil

XL.

tiam amp  
fieri posse  
etum suu  
subiectum  
adhuc est  
supponu  
multis in

XLII.

bonum e  
habere, c  
dam mod

XLII.

simplicite  
& morale  
naturalib  
obtingit,  
naturali b  
moribus &

ritur, ut vi

XLIV.

turale à m

atque ita esse quoque negas, & bonitatem iis, ut non-Entibus, merito adimis: quidquid enim existere simpliciter impossibile est, id certe Ens non est. At revera existere eo quoque modo posse putas, neque id esse simpliciter impossibile, ut accidens sine suo subiecto existat: & ita bona etiam non negabis, neque contradices Aristoteli: hic enim in priori sententia sine dubio fuit, & accidens existere extra subiectum simpliciter impossibile statuit.

XL I. Quanquam qui posteriorem sententiam amplectuntur, quia vix ostendere possunt, fieri posse ut Entia mathematica extra subiectum suum existant (accidens enim ullum extra subiectum existere sine possibile controversum adhuc est) satis, quod volunt, non demonstrant: supponunt quippe, ut certum, quod pridem à multis in dubium vocatum fuit.

XL II. Interim ratum nobis est, omne Ens bonum esse, neque quidquam revera essentiam habere, quin bonitatis quoque particeps quodam modo sit.

XL III. Sed ut pergamus, Bonum quod simpliciter tale dicitur, distinguitur in naturale & morale. Naturale est, quod rei à qualitatibus naturalibus, quibus eam perfectam esse decet, obtingit, ut corpus sanum & pulcrum, bonum naturali bono est. Morale est rectitudo, quæ in moribus & voluntate ejusque actionibus requiritur, ut virtus bonum morale dicitur.

XL IV. Discernitur autem facile bonum naturale à morali, & utrumque à transcendentali:

N

natu-



naturali enim bonitate præditus esse quis potest, qui careat morali, & contra morale quis habere, qui naturali careat: & deniq; utraque carere potest, qui tamen transcendentalem habeat.

XLV. Ita præditus bonitate morali est, qui bonis est moribus, atque idem tamen naturali bonitate careat, si bona corporis constitutione non sit: & contra bonitatem naturalem habet, qui bona corporis constitutione est, neq; tamen non, si idem pessimis moribus sit, bonitate morali caret.

XLVI. Utraque à transcendentali discernitur, quod esse quis & pessima corporis constitutione & pessimis moribus possit, qui nihilominus bonitatem transcendentalem habeat: quia enim homo est, bonum quid erit, cum ipsa essentia hominis, ut omnis Entis, bona sit, sed ea bonitate quæ transcendentalis vocatur.

XLVII. Bono transcendentali, naturali & morali addi possit forte artificiale, quod in artificii perfectione consistit.

XLVIII. Deniq; ad bonum naturale morale refertur & bonum supernaturale, de quo Theologi agunt: quidquid enim homini supernaturaliter boni obtingit, vel naturam ejus vel mores perficiat oportet.

XLIX. Verum nos his omiſſis, naturam Boni in genere investigare pergamus.

L. Cum igitur supra dictum sit, Bonum esse id quod omnia appetant, & à quo moveatur, quodque persequatur appetitus, videtur Bonum omne causæ finalis rationem habere. Et certe

certe philosophia  
quod philosophia  
esse dicitur  
bonum &  
docet: ne  
rit, ubi ex  
tur. a In me  
9.5.4.4.

LI. N  
habere no  
per & om  
loquaris.  
quæ actu  
modo car  
guuntur.

LII. S  
vel tantu  
dent bon  
ante, qu  
bona fin  
nullum r

LIII  
finem, u  
est finis,  
habere d  
natura &  
si causam  
quæ finis  
est, nihil  
lis habeat  
appeti, co  
nis esse p

certe philosophus ita statuit, quando omne, quod per se & suapte natura bonum est, finem esse dicit *a*: à quo neque dissentit Averroës *b*, qui bonum & ipse non dici nisi per finalem causam docet: neque non idem Thomas quoque adferit, ubi ex instituto rem istam pluribus persequitur. *a* In metaph. loco supracit. *b* Aver. 2. metaph. comp. 1. 9. 5. 4. 4.

L I. Nos ut bonum rationem finalis causæ habere non inficiamur, ita neque putamus semper & omne bonum finem esse, nisi improprie loquaris, & finalem causam non eam tantum quæ actu est, sed & quæ potentia, intelligas, quo modo causæ omnes ab Aristot. 2. Physic. distinguuntur.

L II. Si enim vel proprie ubiq; finem accipias, vel tantum ut actu finis est, non semper coincident bonum & finis, cum & Deus bonus fuerit ante, quam ullius creaturæ finis esset, & multa bona sint, quæ tamē quia ignota sunt, appetitum nullum movent, ac proinde neq; actu fines sunt.

L III. Quod si vero non ita proptie accipias finem, ut semper sit quid diversum ab eo, cujus est finis, in Deo quoque bonum rationem finis habere dici potest, id videlicet quod sua ipsius natura & bonitate ab æterno fruitur. Et deinde si causam finalem intelligas non tantum eam, quæ finis actu jam est, sed & quæ finis esse potest, nihil bonum est, quin rationem causæ finalis habeat. Nam si bonum est, potest appeti, si appeti, certe efficientem quoque movere & finis esse potest.

LIV. Atque hanc esse mentem summorum philosophorum existimamus, quando omne bonum habere rationem causæ finalis docent.

LV. Cæterum ut Entis & omnium ejus passionum reliquarum, ita & Boni magna analogia est. Cum enim cujusque rei bonitas fundamentum habeat in ipsius essentia & Entitate, fieri aliter non potest, quin ut Entis sic & boni natura non omnibus eadem ratione, sed secundum prius & posterius tribuatur.

LVI. Hinc est, quod Bona quædam sunt, quæ propter se appetuntur simpliciter, ut sapientia virtus, sanitas, quædam, quæ appetuntur, propter alia, uti sunt media, quibus ad bona illa altera pervenitur: quo pacto medicamentum bonum est, quod sanitatem procurat.

LVII. Quæ distinctio Boni aliter ita exprimi solet, ut bonum aliud utile dicatur, aliud honestum & delectabile. Vt enim alias in vero motu prius ad medium devenitur, quam ad terminum, & terminus dupliciter accipi potest, vel pro ipsa re, ad quam tendit motus, vel pro quiete in re ista: ita & quando appetitus fertur in bonum, media prius aliqua bona persequitur, quam ultimum bonum adipiscatur; quod deinde si in se consideres, honestum dicitur, sin vero consideres ut terminum appetitionis & quietem, delectabile est.

LVIII. Utilia autem dicuntur illa intermedia bona, quibus tantum uti dicimur, quia non propter se, sed propter aliud appetuntur: quod  
enim

D  
enim p  
autimur.

LIX  
bilia qu  
nesta, h  
sa, cum  
ad alia  
propter  
beatur.

LX.  
honora  
sed lan

LX  
est id,  
tuntur

caussa  
sentian

nitatem  
tas est  
Entium

tas sit,  
lus I

LX  
sentian

ab eod  
quoad  
bonita

omnia  
LX  
sua, sec  
que, q  
Bonum

enim propter semetipsum expetimus, illo non  
utimur.

LIX. Vtilia bona ab Aristotele i. eth. laudabilia quoque dicuntur: delectabilia vero & honesta, honorabilia vocat, idque eadem de causa, cum & laus illorum tantum propria sit, quæ ad alia consequenda usui sunt, iis vero quæ propter se expetuntur, non laus, sed honor debeat.

LX. Vtraque bona tam laudabilia, quam honorabilia, vicissim in magna differentia sunt: sed laudabilia ab honorabilibus mensurantur.

LXI. Honorabilium primum & princeps est id, à quo cætera omnia bonitatem suam sortiuntur, quod est primum Ens, & prima rerum causa, Deus Opt. Max. hic enim ut esse per essentiam habet, & ipse est sua essentia, ita & bonitatem à se & sua natura obtinet, & ipsa bonitas est: ad quam si exigatur Bonitas cæterorum Entium, umbra ea potius bonitatis, quam bonitas sit, juxta illud: NEMO BONUS NISI SOLUS DEUS.

LXII. Cætera igitur bona omnia, sicut essentiam à primo Ente habent, sic & bonitatem ab eodem consecuta sunt: & cum non sint, nisi quoad à primo bono dependent, in ipso quoque bonitatem suam sitam habent, & ejus bonitate omnia bona sunt.

LXIII. Quare omnis creatura, non tantum sua, sed & primi Boni bonitate fruitur, cui quoque, quo magis unitur, hoc beatior est: primum Bonum tantum se ipso solo fruitur.



LXIV. Qua de re insignis locus est apud Averroë, quem facere non possumus, quin hic adscribamus. Legitur epit. Metaph. tract. 4. *Numquodque*, inquit, *præter primum*, (principium puta) *delectatur Esse suo, & primo etiam, & latatur in substantia sua, & in primo quoque. Primum autem delectatur & latatur essentia sua tantum, & illud, quod latatur ipso, idem latatur essentia sua.* Et quia ejus apprehensio est præ cæteris nobilior, ideo ejus delectatio est major omnibus delectationibus, & licet communicet cum reliquis (iterum subiointellige principiis) in hoc, quod delectantur continuo, nihilominus si eorum delectatio habet perpetuitatem, illud fit per ejus essentiam. Hæc ita Averroës.

LXV. Vnde bonitatem omnem creaturarum in bonitate creatoris sitam esse apparet: ad cujus etiam similitudinem quo quid propius accedit, eo bonitatis plus habet & nobilius est.

LXVI. Atque hinc est, quod hominis bonum summum simpliciter Plato statuebat, DEUM SEQUI, & Aristoteles idem dicebat SAPIENTIAM: rerum enim diviniſſimarum & honorabiliſſimarum sapientia est, qua homo vivit, non quoad homo est, sed quoad quid est in ipso divinum, & sapientiam Aristoteles definit. 6. eth. c. 7. & 10. c. antepen.

LXVII. Ex his etiam liquet, longe diversam rationem esse, qua Deus quid, ut bonum appetit & amat, & qua creaturæ: hæ enim amando bonum sibi quærunt, ipse amando aliis bonitatem impertit: istæ propter indigentiam appetunt,

petunt, & agunt eo fine, ut indigentiam istam expleant: ille propter bonitatis suæ abundantiam agit, quia bonitatem derivatam in ea, quæ amat, cupit. Hæc itaque analogia Boni.

LXVIII. Postremo loco etiam de Bono per accidens verbo dicendum est. Hoc cum bonum in sua natura non sit, boni tamen rationem induit inde, quod in causa est, quo malum majus declinetur. Sic de Juda in sacris dicitur: bonum esse ei, si natus homo iste non fuisset; non quod simpliciter bonum sit, non esse, sed quod eo pacto malum evitetur, quod, quam non-esse majus est: minus enim malum, si compareretur cum majori malo, boni rationem haber, & natum non esse, minus malum est, quam æternis pœnis excarnificari: quare illud quoque quam hoc, satius est.

LXIX. Fit autem istud omne per accidens, quod id, quod sua natura bonum non est, appetitur: alias nullus appetitus recte compositus, si ve is naturalis, si ve animalis, si ve intellectivus sit, in malum vel non bonum ferri potest. Et tantum de Bono.

LXX. Nunc etiam de malo paucis videbimus: bonum enim quid sit & dicatur malum, non aliunde cognoscitur.

LXXI. Cum igitur supra demonstratum sit, omne Ens bonum esse; quod bonum non est, Ens quoque non sit oportet: quare Malum non-Ens erit.

LXXII. Non-Ens dupliciter quid dicitur: namq; & id non-Ens vocamus, quod simpliciter

nihil est, negatque simpliciter Esse, dictum inde non Ens negativum; & id quoque, quod & ipsum quidem negat Esse, verum non simpliciter, sed illud quod esse, & de eo, in quo esse poterat.

LXXIII. Non-Ens negativum Malum non est, cum malum nullum, nisi in bono aliquo, sit; neque enim, ut bonum quoddam invenitur, cuius natura est ipsa bonitas, ita quoque malum datur, cuius natura sit ipsa malitia, cum non-Entis natura nulla esse possit.

LXXIV. Erit itaque Malum non-Ens privativum, quod describitur privatio ejus, quod esse poterat, in re ea, in qua esse potuerat: nisi enim adesse poterit, non privatio ejus, sed pura tantum negatio erit: neque esse in alia re privatio potest, nisi in ea, in qua id, cuius est privatio, vel fuerit, vel esse potuerit.

LXXV. Atque huc respexit Aristoteles, cum nihil præter res malum esse diceret: malum quippe omne, quod in rerum natura invenitur, bono alicui in hære ostendere voluit.

LXXVI. Unde jam patet, non omnem negationem boni Malum esse, sed illam tantum, quæ eam bonitatem negat, quæ rei isti debebatur, & adesse poterat.

LXXVII. Neque igitur ulli rei malum est, quod ea bonitate careat, quæ nec ipsi debebatur, nec adesse poterat; ut homini malum non est, quod robore leonis, vel velocitate cervi præditus non sit: neutrum enim horum in homine ut esset, requireretur: qua de re vide Thom. I. q. 48. a. 1.

LXXVIII.

LXXVIII. Ex his jam manifestum est, malum nihil aliud, quam privationem & defectum boni esse: quod unde in rebus inveniatur, ita porro considerandum est.

LXXIX. Summum quidem & primum Ens, quia bonitatem per essentiam habet, amittere eam nullo modo potest: at amittere Entia creata possunt.

LXXX. Res enim quædam sunt generabiles, & corruptibiles, quæ præter materiæ suæ conditionem ex qua constant, quandoque formam suam habent, quandoque vicissim amittunt: unde corruptio & malum in iis est, quod in aliis, quæ materiæ tali obnoxia non sunt, haud contingit.

LXXXI. Nam corpora cœlestia etsi materiam & ipsa habent, neque tamen ea talis est, neque ita deficere possunt: multo minus in substantiis incorporeis id evenit, cum hæ nudæ formæ sint, materiæ expertes, à qua sola omnis rerum vicissitudo est.

LXXXII. Cæterum quorum natura deficere potest, eorum operationes quoque naturam consequentes, & potentia ad operandum, à defectu immunes non sint necesse est: quod id in rebus generalibus & corruptibilibus quotidie experimur: ut contra, quorum natura non deficit, eorum quoque operationes & potentia operandi non deficiunt.

LXXXII. Nam quod etiam in incorporeis potentia operandi & operatio, quæ essentiam & naturam eorum consequitur, deficere possunt,



non quidem propter materiam, quam nullam habent, sed quia gratia naturæ superveniente carent, id explicare ad Theologos pertinet.

LXXXIV. Et hic unus modus est, quo res creatæ deficiunt: alter est, quod bonitatem deficiunt, non eam per quam natura earum subsistit, sed qua per suam operationem ordinem ad primum Ens habens.

LXXXV. Omnis enim creatura, & maxime quidem intelligens, bonitatem non tantum in sua natura, sed in creatione sitam habet: ad quam per operationes suas niti & ad surgere debet.

LXXXVI. Hæ operationes sive actiones sunt, quarum principium voluntas est: quæ tum deficiunt, quando à fine suo aberrant, quod omnibus illis evenire potest, quarum ultimus finis non est ipsa earum essentia: (nam Esse suum proprium & suam naturam nihil non appetit.)

LXXXVII. Omnis autem voluntatis creatæ alius adhuc finis est præter bonum ipsius essentia reiejus, cujus est voluntas, ipsum videlicet primum Bonum, Deus Opt. Max. Quare etiam in omnis creatæ voluntatis actione defectus esse potest; in solius voluntatis divinæ actione non potest, cum ipsemet omnium, quæ agit, sibi finis sit.

LXXXVIII. Quamobrem ut quod dicimus, in pauca conferamus, inde malum est, & ita in rebus oritur, quod partim res generabiles & corruptibiles à sua natura & naturalibus operationibus

De  
rationib  
tia per vo  
ter suam

errant,  
propria  
amori qu  
more ab  
ciunt. Se  
videat co  
hæc pro

LXX  
malum  
operati  
actionu  
ri, et si  
vocati

XC  
de qua  
malum  
facile q  
nullam

XC  
forma,  
ut fieri  
caussa n  
caussa e

XCI  
Esse seq  
riam ver  
pæditu  
Ens non  
quale q

rationibus deficere possunt, partim etiam agentia per voluntatem ab ultimo fine, in quem præter suam ipsorum essentiam ferri debebant, aberrant, & in altero fine tantum subsistunt, qui propriæ ipsorum essentiæ bonum est: hujus enim amoris quando ita inhærent, ut à summi finis amore abeant, deflectunt à bonitate sua & deficiunt. Sed de his, qui velit, plura apud Thomam videat compend. Theol. *æ* ex cujus sententia nos hæc proposuimus. *a. c. 110. & seqq.*

LXXXIX. Vnum adhuc sciendum est: cum malum alias defectum naturæ, alias defectum operationum & actionum esse dixerimus, ut actionum defectus est, peccatum proprie vocari, etsi defectus potentiæ quoque operandi ita vocari solet.

XC. Et hinc jam res liquida de causâ mali, de qua alias disputari multis hic solet. Cum enim malum Ens non esse, sed boni defectum constet, facile quoque patet causam per se & veram ejus nullam esse.

XCI. Quod enim Ens non est, illius neque forma, neque materia esse potest, nisi subjectum, ut fieri solet, materiam voces, quo modo tamen causâ non est materia: neque finis etiam, neque causâ efficiens.

XCII. Non forma vel materia: formam enim Esse sequitur, cujus privatio est malum: materiam vero nihil habet, quin idem forma quoque præditum sit: non finis vel efficiens, cum id quod Ens non est moveri à bono aut ferri in bonum, quale quid finis est, nullo modo possit; defectus

vero ea ipsa de causa, quia defectus est, efficientem causam non habet: nam si haberet, utique defectus non esset.

XCIII. Ut enim efficere & deficere unum & idem non sunt, ita quoque quod est à causa deficiente, diversum erit ab eo, quod ab efficiente est.

XCIV. Ex supra autem dictis manifestum est, omne malum non aliunde, quam à causis deficientibus esse, & non nisi tum, quando quæ efficere debeant, non efficiunt, sed deficiunt, in rebus oriri.

XCV. Vnde liquet nec efficientem causam aliquam veram mali esse, de qua tamen potissimum quæstio est: de cæteris enim causis res est manifestior.

XCVI. Quod diligenter observandum, ne cum multis frustra ejus causam efficientem per se queramus, cujus talis aliqua per naturam suam esse non potest: (deficiens enim æquivoce tantum causa dicitur) quod qui faciunt, in errores incauti se inducant oportet, ex quibus evolui postea vix ac ne vix quidem possint.

XCVII. At hoc ineptum sit, & eorum, qui naturam mali ignorant. Rectius D. Augustinus lib. 12. de civit. Dei cap. 7. Causas defectionum, inquit, cum efficientes non sint, sed deficientes, velle invenire tale est, ac si quisquam velit videre tenebras, vel audire silentium: quod tamen utrumque, nobis notum est, neque illud nisi per oculos, neque hoc nisi per aures, non sane in specie, sed in speciei privatione.

XCVIII.

XCVIII. Præclare hæc Augustinus, apud quem plura in eandem sententiam legere est.

XCIX. Verum ut his nihil rectius dici posse statuimus, & causam efficientem per se mali nullam esse putamus; ita tamen causam per accidens ejus dari posse non negamus.

C. Et si enim efficiens omnis rem positivam per se producit, fit tamen ut per accidens privationis quoque causa sit. Si enim res ipsa produci nequeat, nisi privatio præcesserit, quæ causa ipsius rei positivæ per se est, per accidens privationis quoque causa esse dicetur, quod si absque privatione ista fuisset, rem eam producere non potuisset.

CI. Sic igitur quando aquam in ignem transmutat, corruptionem aquæ per accidens efficit, cum per se ignem ex aqua generet: fieri enim transmutatio ista non potest, nisi aqua prius destruat, & formam suam amittat, quod quamdiu non fit, ignis naturam aqua inducere nequit.

CII. Sed de causâ per accidens, quia vera causa non est, ut pluribus dicamus, nihil attinet. Hæc igitur de natura Boni & Mali hæc vice sufficiant.

COROL-





## COROLLARIA.

## I.

*Qui distinguere nescit inter id quod materiale dicitur in re mala, & quod formale, naturam mali non intelligit: materiale enim est subjectum tantum privationis, Ens, & bonum quid, formalis est ipsa boni privatio, Non-Ens, & malum.*

## II.

*Malum malo non opponitur contrarie, nisi ratione boni in quo est malum.*

## III.

*Neque quod malum aliud alio majus sit aliunde est, quam a bono, cujus privatio est: majus enim vel minus malum dicitur, quod majoris vel minoris boni privatio est.*

## F I N I S.

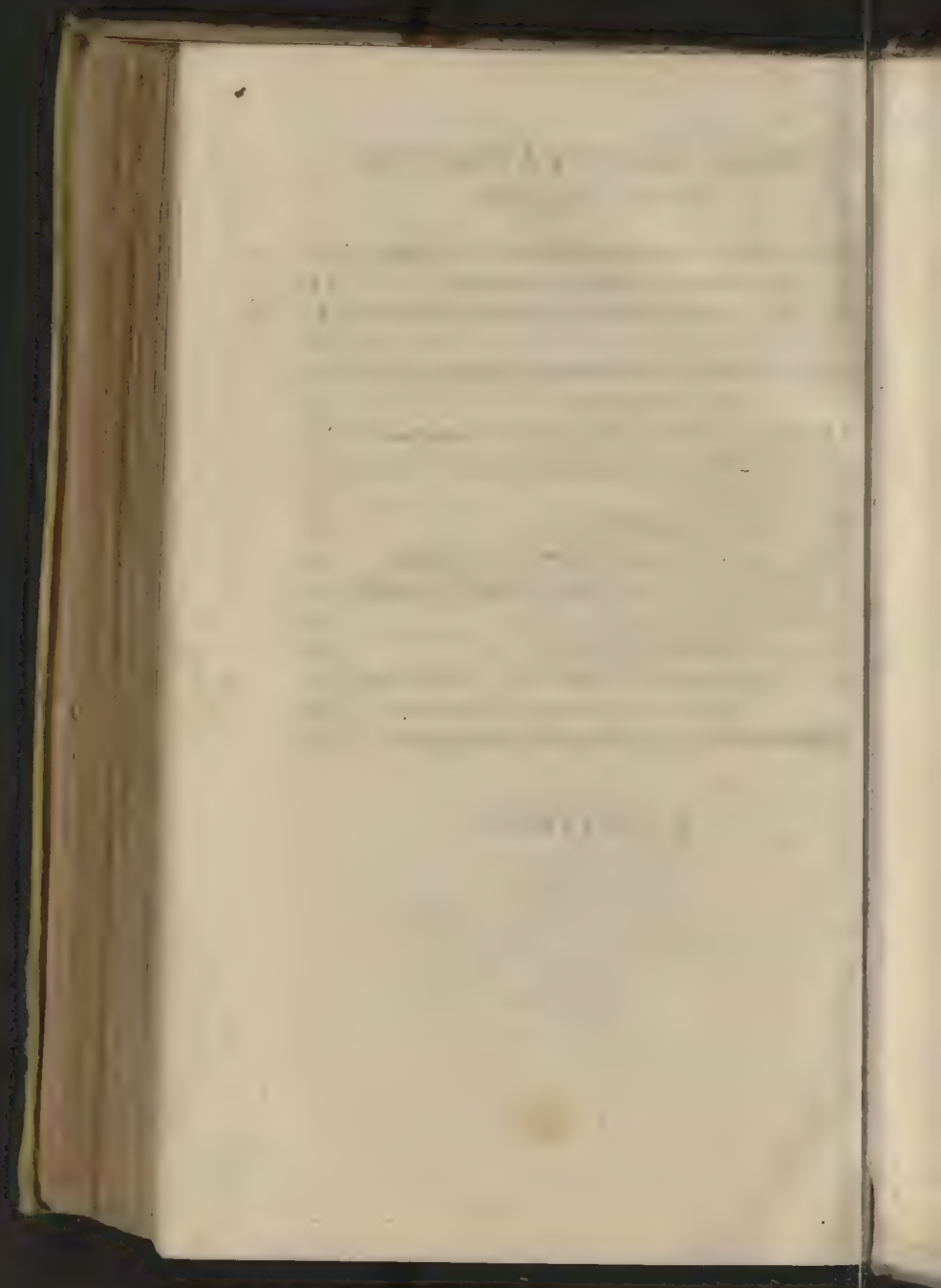


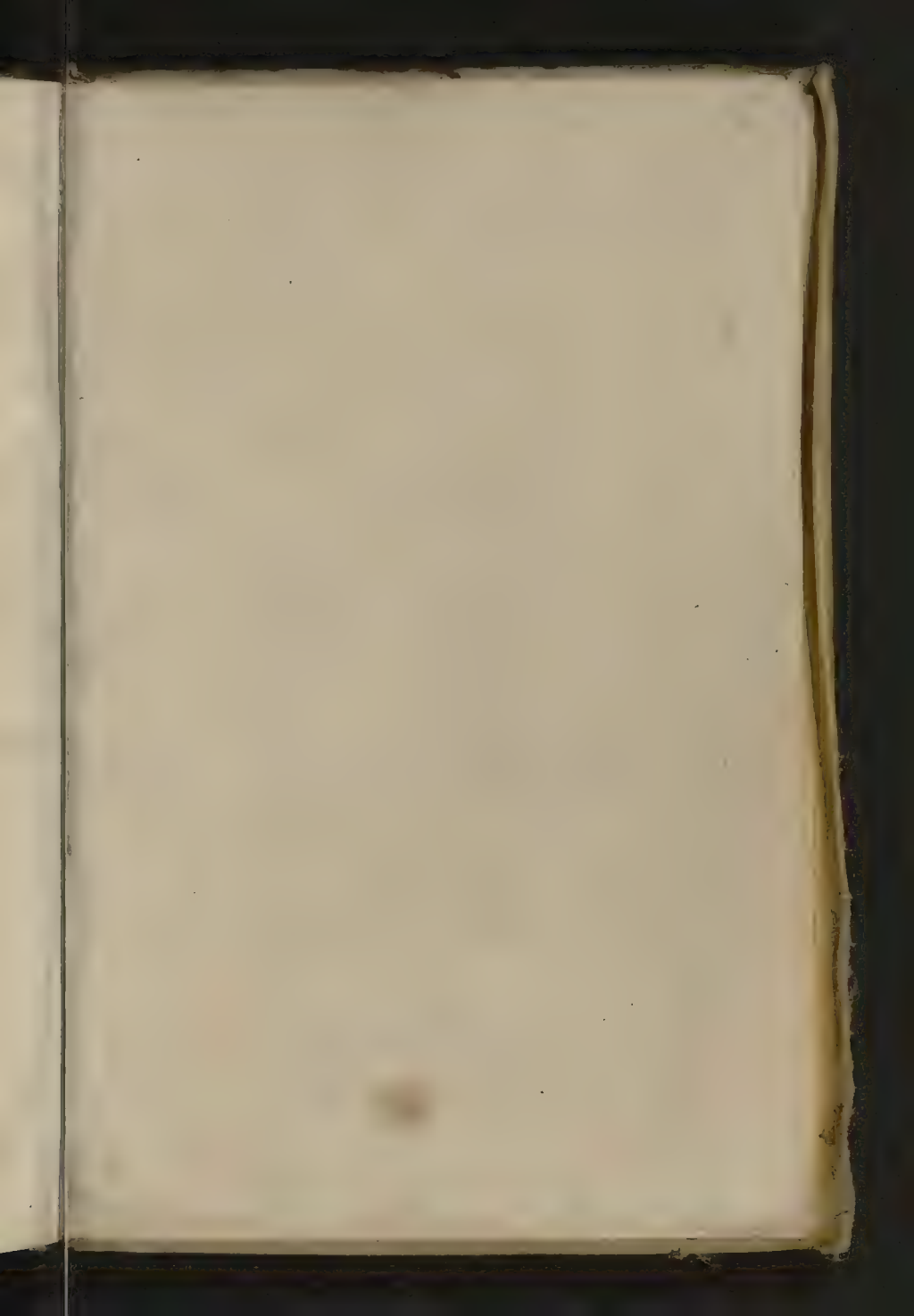
# INDEX DISPUTATIONVM

## ETHICARVM.

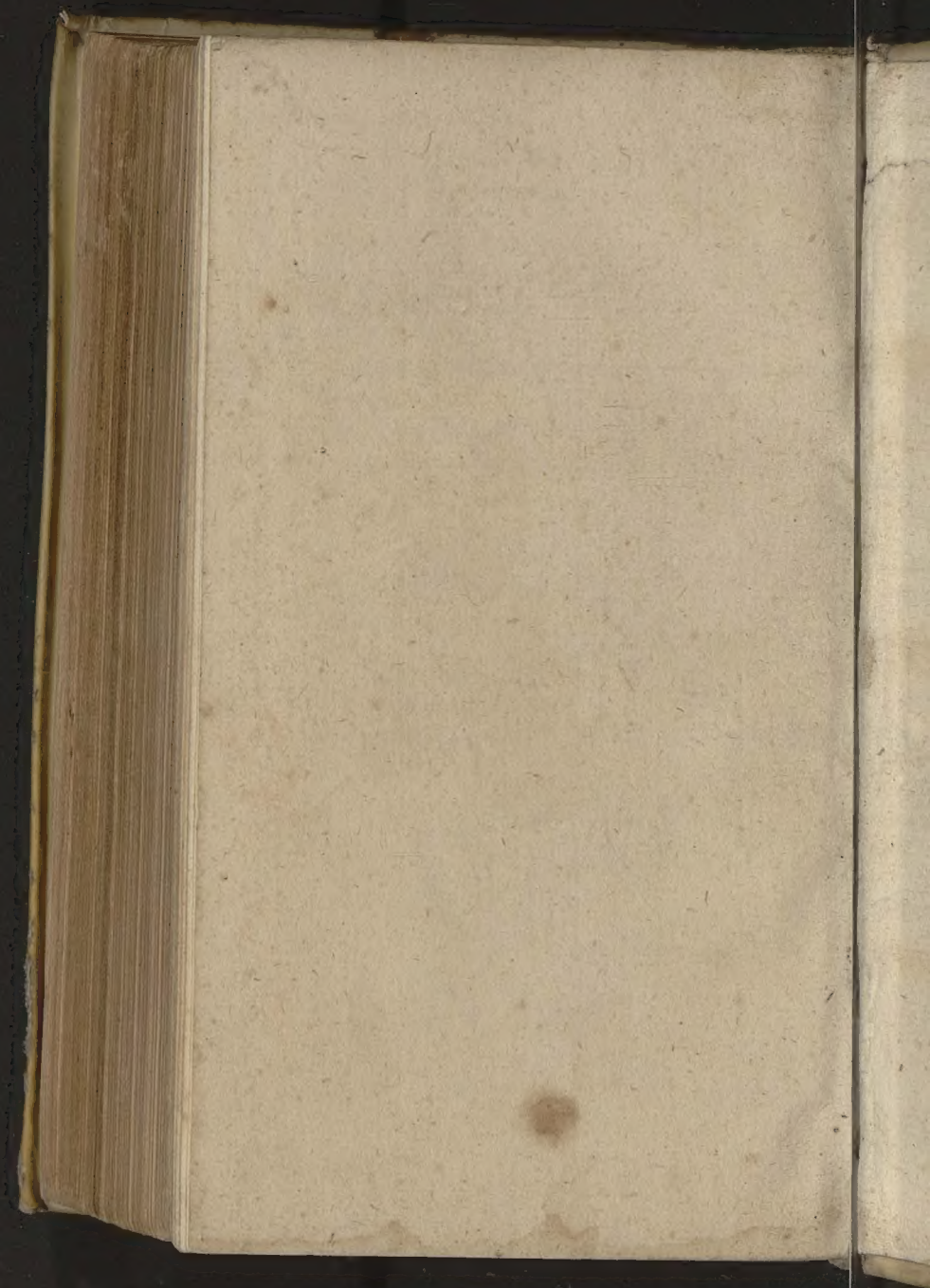
<i>De Natura, partibus &amp; instrumentis Philosophia.</i>	<i>pag. 1</i>
I. <i>De summo bono seu felicitate civili.</i>	<i>12</i>
II. <i>De objecto Ethico &amp; definitione virtutis moralis.</i>	<i>31</i>
III. <i>De principiis actionum moralium, deq<sup>ue</sup> Fortitudine &amp; Temperantia.</i>	<i>43</i>
IV. <i>De Liberalitate, Magnificencia, Magnanimitate, Modestia, Mansuetudine, &amp; virtutibus homineticis.</i>	<i>63</i>
V. <i>De Iustitia &amp; Iure.</i>	<i>78</i>
VI. <i>De prudentia ceterisq<sup>ue</sup> mentis habitibus.</i>	<i>101</i>
VII. <i>De heroica virtute Continentia &amp; Tolerantia.</i>	<i>114</i>
VIII. <i>De Amicitia Disp. I.</i>	<i>131</i>
IX. <i>De Amicitia Disp. II.</i>	<i>145</i>
X. <i>De Voluptate &amp; Doloze, deq<sup>ue</sup> summi Boni distinctione in Practicum &amp; Theoreticum.</i>	<i>156</i>
<i>Disputatio Philosophica de Natura Boni &amp; Mali.</i>	<i>172</i>

FINIS INDICIS.







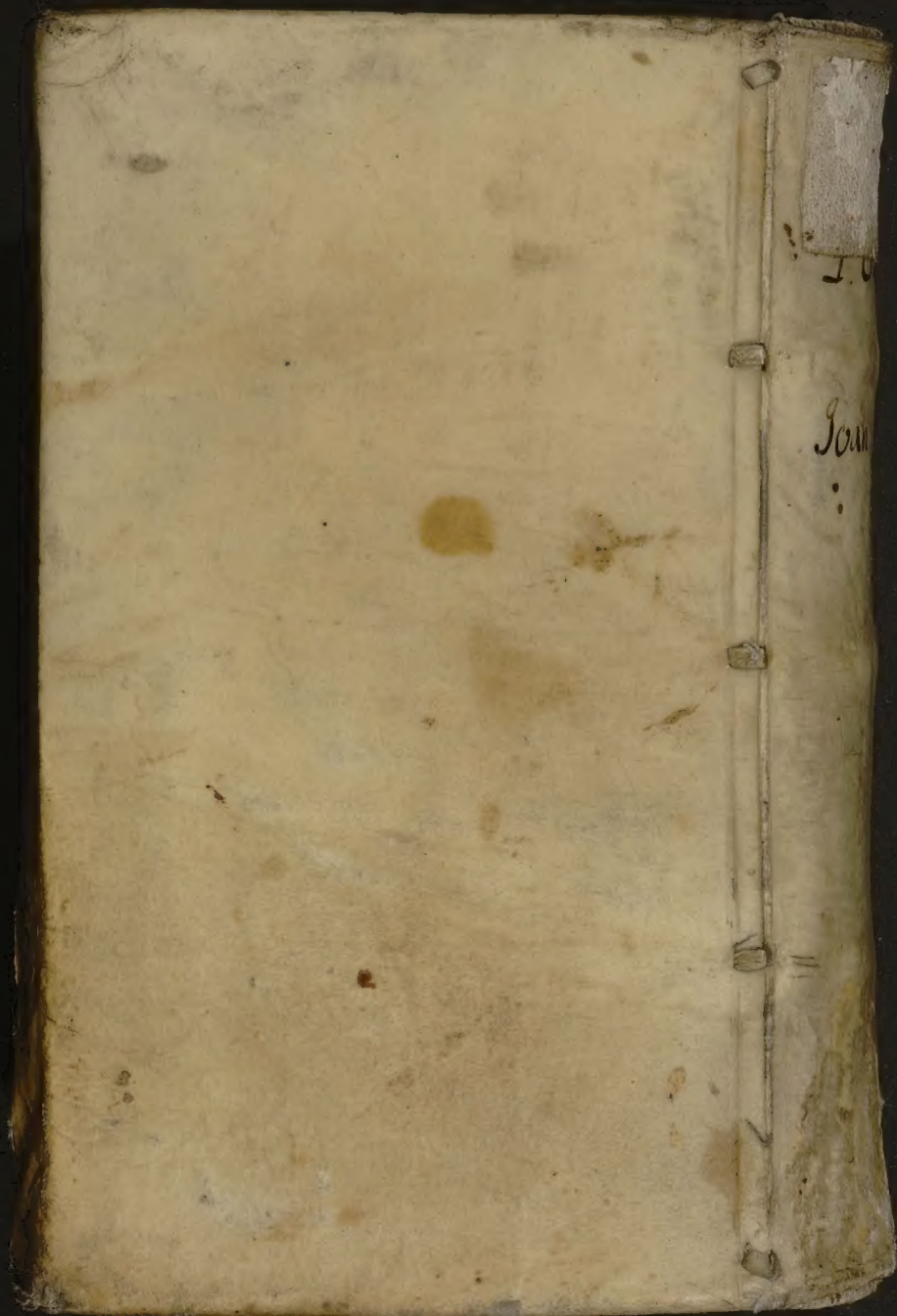


Biblioteka Jagiellońska



stdr0029821





I. C.

I. C.

J. D. M. M. M.

Joan Ciselii